



Unión Europea

Presentación general



Banco Europeo
de Inversiones

ENCUESTA DEL BEI SOBRE INVERSIÓN

2023

ENCUESTA DEL BEI SOBRE INVERSIÓN DE 2023

Unión Europea

Presentación general

Encuesta del BEI sobre inversión: panorama general de la Unión Europea

© Banco Europeo de Inversiones (BEI), 2024. Todos los derechos reservados.

Acerca de la Encuesta del BEI sobre inversión (EIBIS)

La Encuesta del Grupo BEI sobre inversión, que se realiza desde 2016, es una encuesta anual única en la que participan unas 13 000 empresas de todos los Estados miembros de la Unión Europea, además de una muestra de empresas de los Estados Unidos.

La encuesta recoge datos sobre características y resultados de las empresas, actividades de inversión pasadas y planes futuros, fuentes de financiación, problemas de financiación y otros desafíos a los que se enfrentan las empresas, como el cambio climático y la transformación digital. La EIBIS, que emplea una metodología de muestreo estratificado, es representativa de los 27 Estados miembros de la UE y de los Estados Unidos, así como de las cuatro categorías de empresas (desde microempresas hasta grandes empresas) y de los cuatro principales sectores económicos (manufacturas, construcción, servicios e infraestructuras). La encuesta está diseñada para recopilar un conjunto de observaciones que fundamentan el análisis de las series temporales de datos. Las observaciones también se pueden basar en los datos de los balances y las cuentas de resultados de las empresas. La EIBIS ha sido elaborada por el departamento de Asuntos Económicos del BEI y la administra el propio departamento con el apoyo de Ipsos.

Acerca de esta publicación

Estos informes ofrecen una presentación general de los datos recopilados de los 27 Estados miembros de la UE y de los Estados Unidos. Pretenden ofrecer un resumen de los datos. A efectos de estas publicaciones, los datos se ponderan por valor añadido, con el fin de reflejar mejor la contribución de las diferentes empresas a la producción económica. Contacto: eibis@eib.org.

Descargue las conclusiones de la Encuesta del BEI sobre inversión para cada país de la UE y visite el portal de datos en www.eib.org/eibis.

Acerca del departamento de Asuntos Económicos del BEI

La misión del departamento de Asuntos Económicos del BEI es proporcionar análisis y estudios económicos para apoyar al Banco en sus operaciones y en la definición de su posicionamiento, estrategia y política. La economista jefa Debora Revoltella se encarga de dirigir el departamento y a su equipo de 40 economistas.

Principales contribuyentes a esta publicación

Julie Delanote y Marco Zeppi.

Cláusula de descargo de responsabilidad

Las opiniones manifestadas en esta publicación pertenecen a sus autores y no reflejan necesariamente la posición del BEI.

Acerca de Ipsos Public Affairs

Ipsos Public Affairs colabora estrechamente con gobiernos nacionales, servicios públicos locales y el tercer sector, así como con organizaciones internacionales y supranacionales. Cuenta con unos 200 investigadores distribuidos entre Londres y Bruselas que se centran en cuestiones políticas y de servicios públicos. Sus investigaciones marcan la diferencia para los responsables de la toma de decisiones y las comunidades.

Si desea información adicional sobre las actividades del BEI, le rogamos que consulte su sitio web: www.eib.org. También puede ponerse en contacto con el servicio de información, escribiendo a info@eib.org.

Publicado por el Banco Europeo de Inversiones.
Impreso en papel FSC®.

EIBIS 2023 - Panorama de la Unión Europea

PRINCIPALES RESULTADOS

Dinámica y enfoque de la inversión

A pesar de la desaceleración del crecimiento económico y del endurecimiento de la política monetaria, en el momento de las entrevistas (abril-julio de 2023), las empresas europeas seguían siendo relativamente optimistas con respecto a sus intenciones de inversión en 2023. El 85% de las empresas confirman haber invertido en el año anterior, con lo que el porcentaje de empresas inversoras vuelve a los niveles previos a la pandemia. Al preguntarles sobre sus intenciones para 2023, un mayor porcentaje de empresas esperaba aumentar la inversión en lugar de reducirla (14% neto positivo), en comparación con 2022.

Necesidades y prioridades de inversión

En torno al 13% de las empresas afirman haber invertido muy poco en los tres últimos años, en línea con el porcentaje reflejado en la anterior edición de la encuesta. En cuanto a las prioridades de inversión para los tres próximos años, la inversión en mantenimiento o renovación sigue siendo la principal prioridad de inversión de las empresas (34%), seguida de la inversión en aumento de la capacidad (30%) y en nuevos productos o servicios (26%).

Cuando se les pregunta acerca de los factores que impulsan y limitan la inversión a corto plazo, las empresas siguen siendo pesimistas en términos de clima político y normativo, así como en clima económico. En conjunto, las empresas de la UE ven una evolución ligeramente positiva de las perspectivas de negocio y del acceso a la financiación interna. Sin embargo, esperaban, en términos netos, un deterioro de las perspectivas de acceso a la financiación externa.

Evolución del mercado de la energía

Las empresas de la UE se vieron especialmente afectadas por la crisis energética. De hecho, el porcentaje que señaló haber sufrido un aumento del gasto en energía del 25% o más fue muy superior al de sus homólogas estadounidenses (68% frente a 30%). A ambos lados del Atlántico, casi todas las empresas reaccionaron a la crisis, pero con estrategias diferentes. En la Unión Europea, el 78% de las empresas adoptaron estrategias relacionadas con el ahorro energético, el 67% mencionaron la renegociación de los contratos energéticos y el 62% la repercusión de los costes a los clientes como estrategia para hacer frente a la evolución del mercado de la energía. En Estados Unidos, la estrategia más frecuente, adoptada por el 59% de las empresas, consistió en repercutir los costes a los clientes.

Comercio internacional

A pesar de que la mayoría de las empresas de la UE afrontaron perturbaciones en el comercio internacional, apenas la mitad han modificado su estrategia de aprovisionamiento o tienen previsto hacerlo. Las empresas de la UE se mostraron más propensas que las estadounidenses a aumentar sus existencias e inventarios, mientras que estas últimas invirtieron más en inventarios digitales y seguimiento de insumos.

Cambio climático y eficiencia energética

En torno al 64% de las empresas de la UE se vieron afectadas por riesgos físicos del cambio climático y solo el 36% de las empresas de la región ya han tomado medidas para aumentar su resiliencia frente a ellos, sobre todo invirtiendo en soluciones para evitar o reducir la exposición a estos riesgos. La contratación de seguros para compensar las pérdidas relacionadas con el clima fue la estrategia seguida solo por el 13% de las empresas.

EIBIS 2023 - Panorama de la Unión Europea

El porcentaje de empresas de la UE que ven como un riesgo o como una oportunidad la transición hacia unas normas y reglamentos más estrictos en materia climática se mantuvo bastante equilibrado (33% y 29%, respectivamente), mientras que el 38% de ellas siguen sin esperar repercusiones por la transición. Alrededor del 90% de las empresas de la UE ya han tomado medidas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Aproximadamente el 59% de las empresas invierten en eficiencia energética, el 67% en minimización de residuos y reciclaje, y el 32% en nuevas tecnologías y segmentos de negocio menos contaminantes. Solo en 2022, casi la mitad de las empresas invirtieron en eficiencia energética, lo que supone un aumento de 11 puntos porcentuales en comparación con el año anterior.

Alrededor del 56% de las empresas de la UE ya han invertido más ampliamente en cambio climático y más de la mitad tienen previsto hacerlo en los tres próximos años. La Unión Europea continúa por delante de Estados Unidos tanto en la proporción de empresas que ya han invertido como en las que tienen previsto invertir en los tres próximos años para hacer frente al cambio climático.

Actividades de innovación

Las empresas de la UE se situaron a la zaga de las estadounidenses en innovación. En el último ejercicio, el 39% de las empresas de la UE desarrollaron o introdujeron nuevos productos, procesos o servicios, frente al 57% de las estadounidenses. Algo más del 12% de las empresas de la UE y de EE. UU. introdujeron innovaciones que eran nuevas para el país o el mercado mundial.

Al mismo tiempo, alrededor del 70% de las empresas de la UE utilizaron al menos una tecnología digital avanzada, cifra similar a la de Estados Unidos. Las empresas de la UE son las más fuertes en la implantación de robótica y tecnologías de plataformas digitales. Sin embargo, la Unión Europea se sitúa a la zaga de Estados Unidos en determinadas tecnologías clave, como la inteligencia artificial (IA).

Obstáculos a la inversión

Si analizamos los obstáculos a largo plazo para la inversión de las empresas, los costes de la energía, la incertidumbre y la falta de cualificación continúan desempeñando un papel importante, ya que el 83%, el 78% y el 81% de las empresas, respectivamente, se refieren a estas cuestiones como factores limitantes. En comparación con las empresas estadounidenses, las de la UE tendían más a señalar los costes de la energía como un obstáculo importante. Por su parte, las empresas de EE. UU. fueron más propensas que sus homólogas de la UE a señalar como obstáculos la regulación de las empresas y del mercado laboral.

Acceso a la financiación

Tras el endurecimiento de la política monetaria y el deterioro de las condiciones de la financiación externa, las empresas se mostraron cada vez más insatisfechas con el coste de la financiación. La proporción de empresas de la UE insatisfechas con este coste aumentó del 5% en la EIBIS de 2022 a más del 14% en su edición de 2023. El porcentaje de empresas que atraviesa dificultades financieras se sitúa en el 6,1%, esto es, 1,4 puntos porcentuales por encima del mínimo histórico registrado en la EIBIS de 2021. Las pymes se muestran especialmente afectadas, con un porcentaje de pymes con dificultades financieras del 7,2%. Dentro de Europa, existen diferencias claras en el acceso a la financiación, y el porcentaje más elevado de empresas que afrontan dificultades financieras corresponde a la región de Europa central, oriental y sudoriental (CESEE).

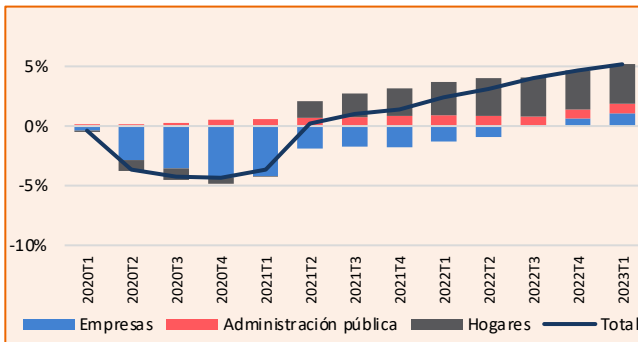
Dinámica de la inversión

DINÁMICA DE LA INVERSIÓN POR SECTOR INSTITUCIONAL

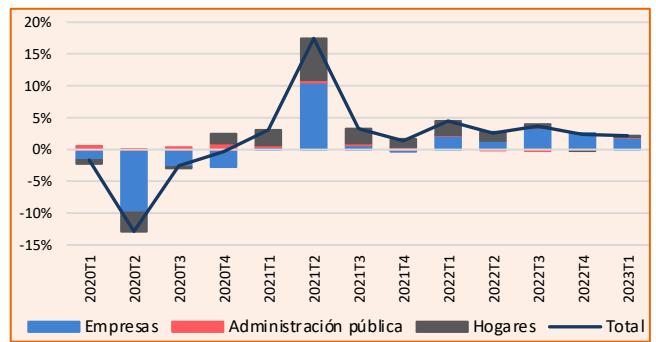
- Los niveles de inversión agregados se desplomaron radicalmente a partir del segundo trimestre de 2020, coincidiendo con el azote de la COVID-19 a la economía. El sector empresarial fue el que más contribuyó a este descenso. Sin embargo, la inversión se recuperó hasta los niveles previos a la pandemia a partir de 2021.
- La inversión agregada se mantuvo resiliente en la Unión Europea, a pesar de la ralentización de la actividad económica que se hizo patente a finales de 2022. La inversión de las empresas es el principal motor de esta resiliencia. Sin embargo, se espera un marcado descenso

de la inversión en el segundo semestre de 2023, a medida que se vayan desvaneciendo los factores temporales que apuntalan dicha resiliencia.

- Desde una perspectiva transnacional, los niveles de inversión se mantuvieron estables o aumentaron en muchos países si comparamos el primer trimestre de 2023 con el último de 2019. Sin embargo, en Bulgaria y España, los niveles de inversión cayeron más de un 10% y casi un 5%, respectivamente. Por otro lado, países como Malta, Chipre, Italia y Suecia experimentaron incrementos superiores al 15%.

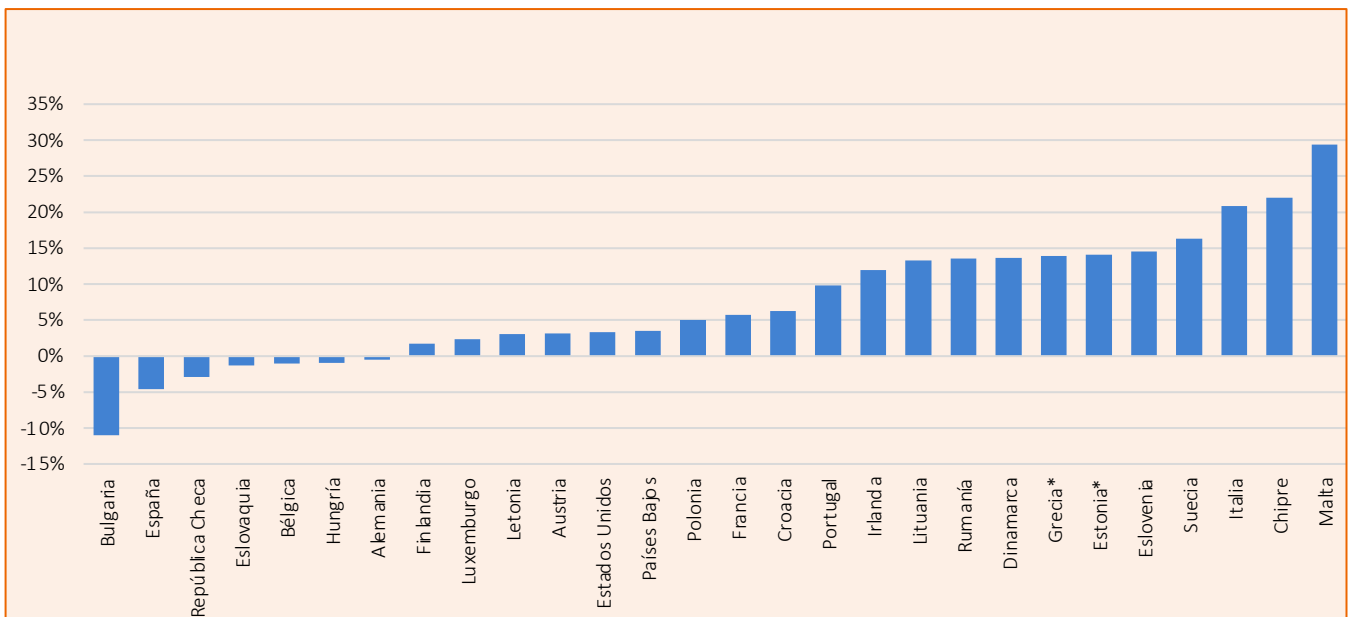


El gráfico de la izquierda muestra la evolución de la formación bruta de capital fijo (FBCF) total (en términos reales, sin ajuste estacional ni de calendario) por sector institucional. Los datos nominales de la FBCF se transforman en sumas de cuatro trimestres, deflactados usando el deflactor implícito de la FBCF total (2015 = 100 euros). La suma de cuatro trimestres de la FBCF total en el cuarto trimestre de 2019 se normaliza a 0. En ambos gráficos se excluye Irlanda de los cálculos; para más información, véase el Informe del BEI sobre la inversión 2022/2023. Fuente: Eurostat



El gráfico de la derecha muestra el crecimiento interanual de la formación bruta de capital fijo total (en términos reales) por sector institucional. Los datos se deflactan mediante el deflactor implícito de la FBCF total. En ambos gráficos se excluye Irlanda de los cálculos; para más información, véase el Informe del BEI sobre la inversión 2022/2023. Fuente: Eurostat

DINÁMICA DE LA INVERSIÓN POR PAÍSES



Crecimiento (%) de la FBCF total en términos reales en el 1T2023 respecto al 4T2019. Los datos nominales de la FBCF de todos los países de la UE no están desestacionalizados ni corregidos de calendario, por lo que se han transformado en sumas de cuatro trimestres y se han deflactado mediante el deflactor implícito de la FBCF total (2015 = 100 euros) para todos los países de la UE — con la excepción de Irlanda, donde se utilizaron datos reales de la FBCF (encadenados anualmente, 2021 = 100). Los datos reales de la FBCF de Estados Unidos están desestacionalizados y corregidos de calendario. La suma de cuatro trimestres de la FBCF total en términos reales del cuarto trimestre de 2019 se normaliza a 0.

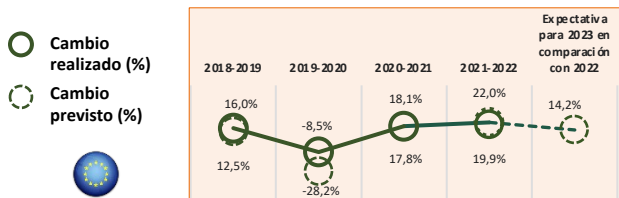
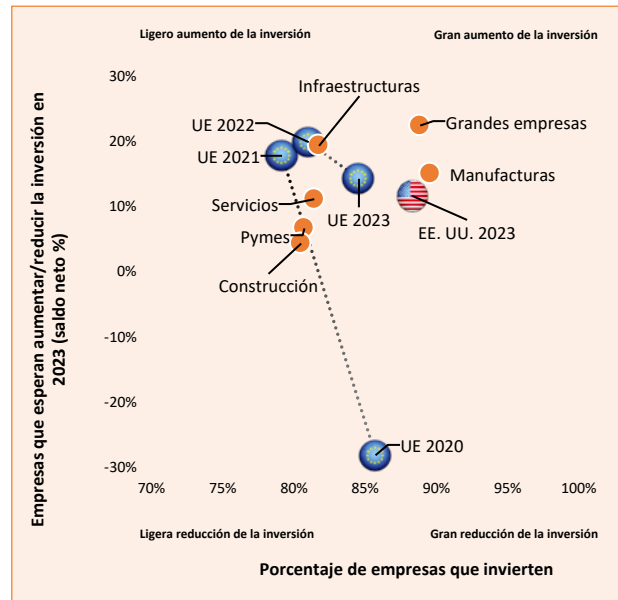
*: En el caso de Grecia, el crecimiento de la FBCF en términos reales se refiere a la variación (%) en el 3T2021 respecto al 4T2019; en el caso de Estonia, se refiere a la variación (%) en el 4T2022 respecto al 4T2019.

Fuente: Eurostat para todos los países de la UE (a excepción de Irlanda y Rumanía), Central Statistics Office (CSO) para Irlanda, Instituto Nacional de Estadística de Rumanía para Rumanía y Bureau of Economic Analysis (BEA) para EE. UU.

Dinámica y enfoque de la inversión

CICLO DE LA INVERSIÓN Y EVOLUCIÓN DE LAS EXPECTATIVAS DE INVERSIÓN

- La EIBIS pregunta a las empresas si invirtieron durante el año anterior. El porcentaje de empresas de la UE que habían invertido aumentó del 81% en 2021 al 85% en 2022, recuperando los niveles previos a la pandemia (86%).
- En conjunto, las empresas de la UE mantienen una perspectiva positiva para 2023, y son más las empresas de la UE que esperan un aumento de la inversión en lugar de una caída (saldo neto del 14%).
- Las grandes empresas tienen más probabilidades de haber invertido en 2022 y de esperar un aumento en lugar de un descenso de la inversión en 2023 (22,40% neto positivo). Las pequeñas empresas apuntan a una perspectiva estable para la inversión en 2023, con más o menos el mismo porcentaje de empresas que esperan un aumento y un descenso de la inversión.
- Las empresas de la UE y de Estados Unidos mostraron patrones de inversión similares en 2022 y unas perspectivas de inversión para 2023 bastante parecidas.



«Cambio realizado» es la proporción de empresas que invirtieron más, menos aquellas que invirtieron menos. «Cambio previsto» es la proporción de empresas que esperan (o esperaban) invertir más, menos aquellas que esperan (o esperaban) invertir menos.

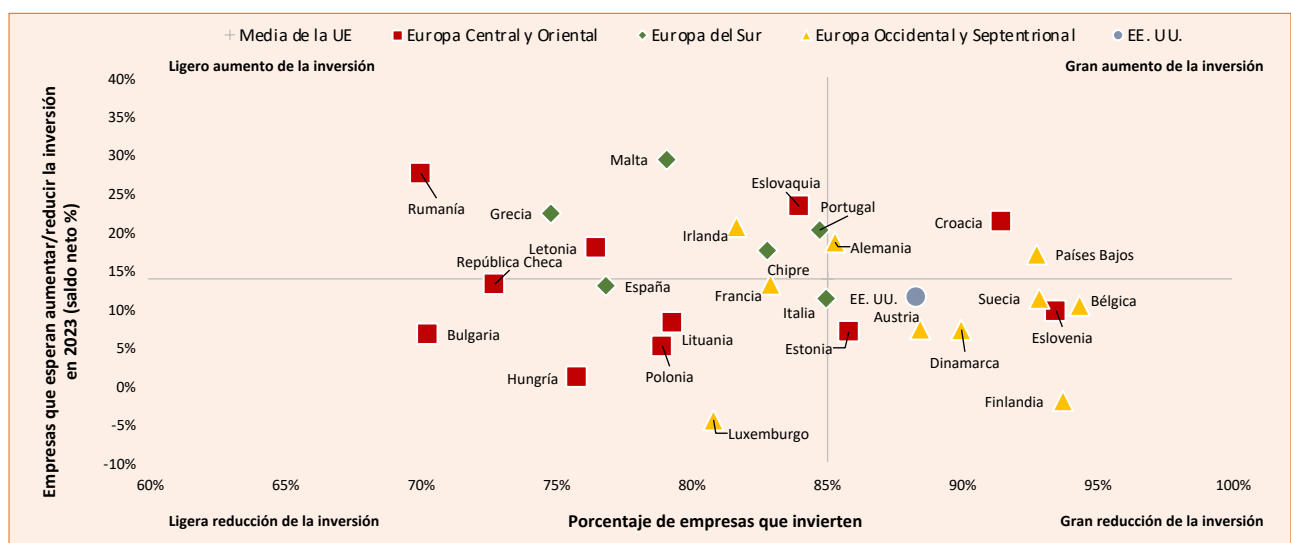
Muestra relevante para el cambio previsto y realizado: todas las empresas

El porcentaje de empresas que invierten muestra el porcentaje de empresas cuya inversión por empleado es superior a 500 euros.

Muestra relevante para el porcentaje de empresas que invierten: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Muestra relevante para el cambio previsto y realizado: todas las empresas

CICLO DE LA INVERSIÓN Y EVOLUCIÓN DE LAS EXPECTATIVAS DE INVERSIÓN POR PAÍSES



El porcentaje de empresas que invierten muestra el porcentaje de empresas cuya inversión por empleado es superior a 500 euros.

La línea del eje Y se cruza con la línea del eje X en la media de la UE para la EIBIS 2023.

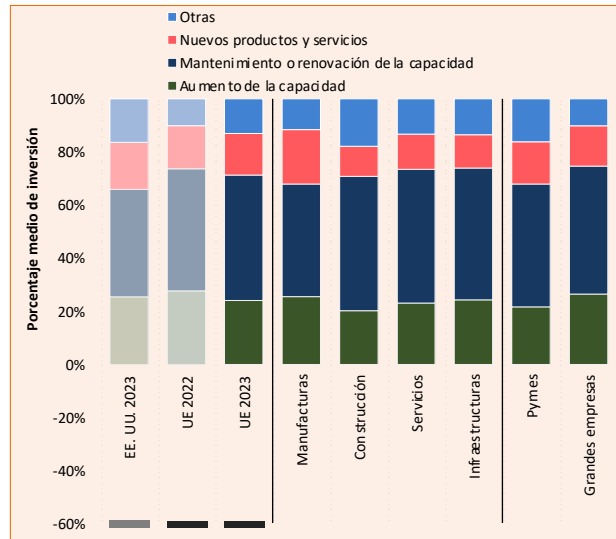
Muestra relevante para el porcentaje de empresas que invierten: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Muestra relevante para el cambio previsto: todas las empresas
Las líneas grises indican la media de la UE para la EIBIS 2023.

Dinámica y enfoque de la inversión

PROPÓSITO DE LA INVERSIÓN EN EL ÚLTIMO EJERCICIO (% de la inversión de las empresas)

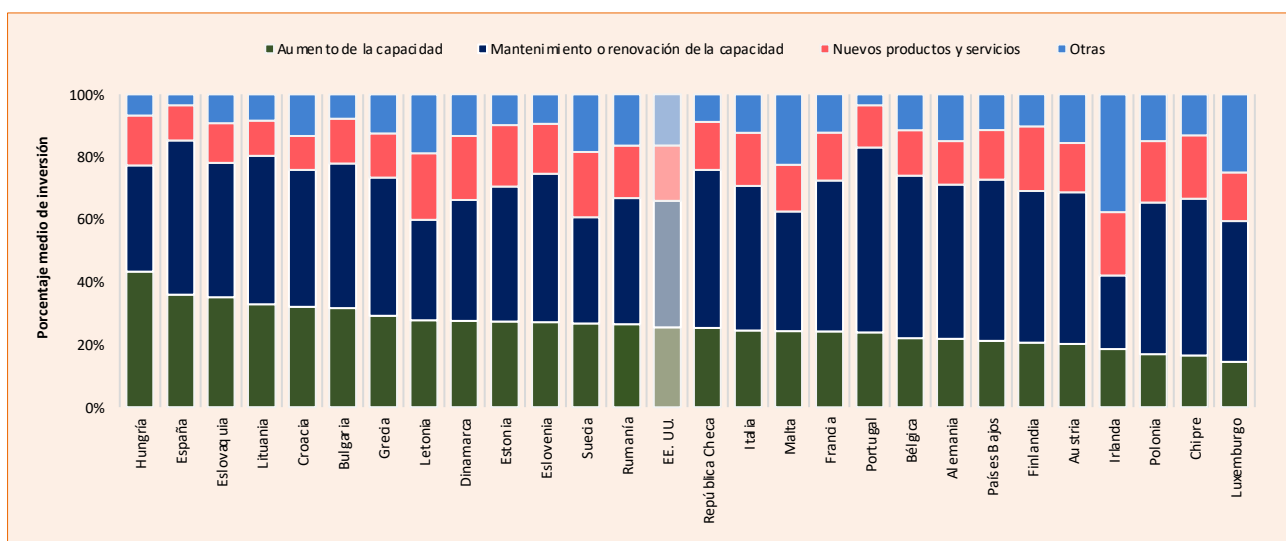
- De media, las empresas de la UE dedicaron un 47% de su inversión al mantenimiento o renovación de su capacidad en 2022, cifra similar a la del último ejercicio.
- La inversión en aumento de la capacidad también representó una parte importante de la inversión total (24%), aunque ligeramente menor que en la última edición de la encuesta.
- La inversión en nuevos productos y servicios representó un porcentaje más modesto del gasto total (16%), sobre todo en el sector de la construcción (11%).



P. ¿Qué porcentaje de la inversión total del último ejercicio se destinó a) al desarrollo o la introducción de nuevos productos, procesos o servicios; b) al mantenimiento o renovación de la capacidad (incluidos edificios, maquinaria, equipos y TI existentes); c) al aumento de la capacidad en productos y servicios existentes?

Muestra relevante: todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

PROPÓSITO DE LA INVERSIÓN DEL ÚLTIMO EJERCICIO POR PAÍSES (% de la inversión de las empresas)



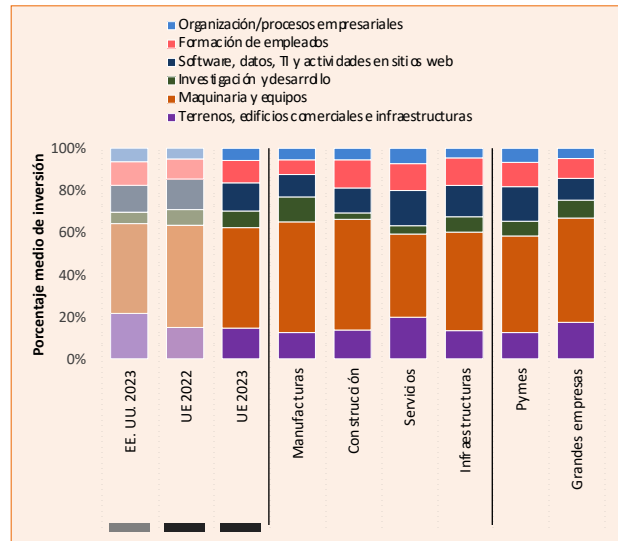
P. ¿Qué porcentaje de la inversión total se destinó a) al mantenimiento o renovación de la capacidad (incluidos edificios, maquinaria, equipos y TI existentes); b) al aumento de la capacidad en productos y servicios existentes; c) al desarrollo o la introducción de nuevos productos, procesos o servicios?

Muestra relevante: todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Dinámica y enfoque de la inversión

ÁREAS DE INVERSIÓN

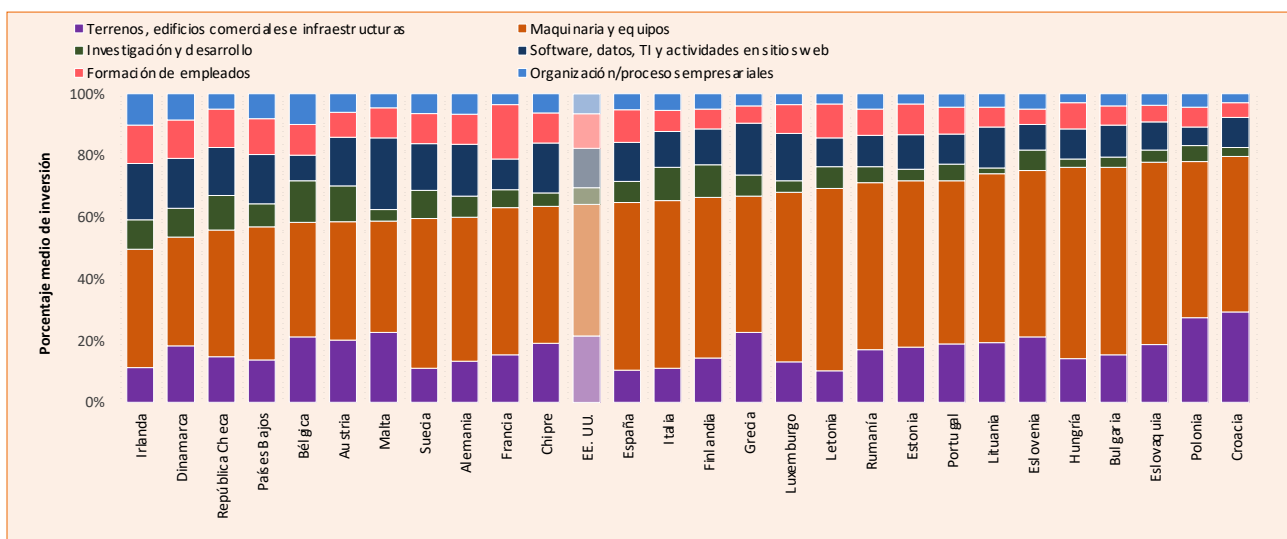
- De media, la inversión de las empresas de la UE en inmovilizado inmaterial (como en investigación y desarrollo, software, formación o procesos empresariales) representó alrededor del 38% de la inversión total. Esta cifra se mantuvo estable en 2022 (EIBIS 2023) en comparación con la de 2021 (EIBIS 2022).
- Las actividades de inversión variaron en función del sector y del tamaño de las empresas. Las pequeñas y medianas empresas (pymes) y las empresas del sector servicios invirtieron más en inmovilizado inmaterial y no tanto en inmovilizado material (como terrenos, edificios comerciales, infraestructuras y maquinaria).
- Las empresas de Croacia, Polonia, Eslovaquia, Bulgaria y Hungría tuvieron el porcentaje medio más bajo de inversión en inmovilizado inmaterial, y las de Irlanda y Dinamarca el más alto.



P. En el último ejercicio, ¿cuánto invirtió su empresa en cada uno de los siguientes conceptos con la intención de mantener o de incrementar sus beneficios futuros?

Muestra relevante: todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

ÁREAS DE INVERSIÓN POR PAÍSES



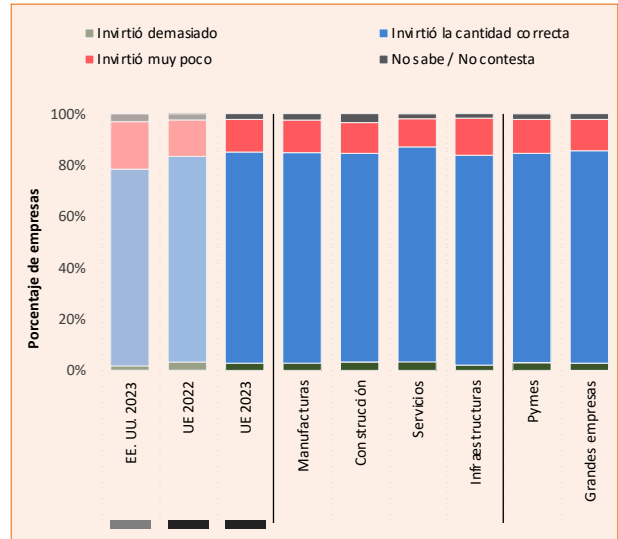
P. En el último ejercicio, ¿cuánto invirtió su empresa en cada uno de los siguientes conceptos con la intención de mantener o de incrementar sus beneficios futuros?

Muestra relevante: todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Necesidades y prioridades de inversión

PERCEPCIÓN DE BRECHA DE INVERSIÓN

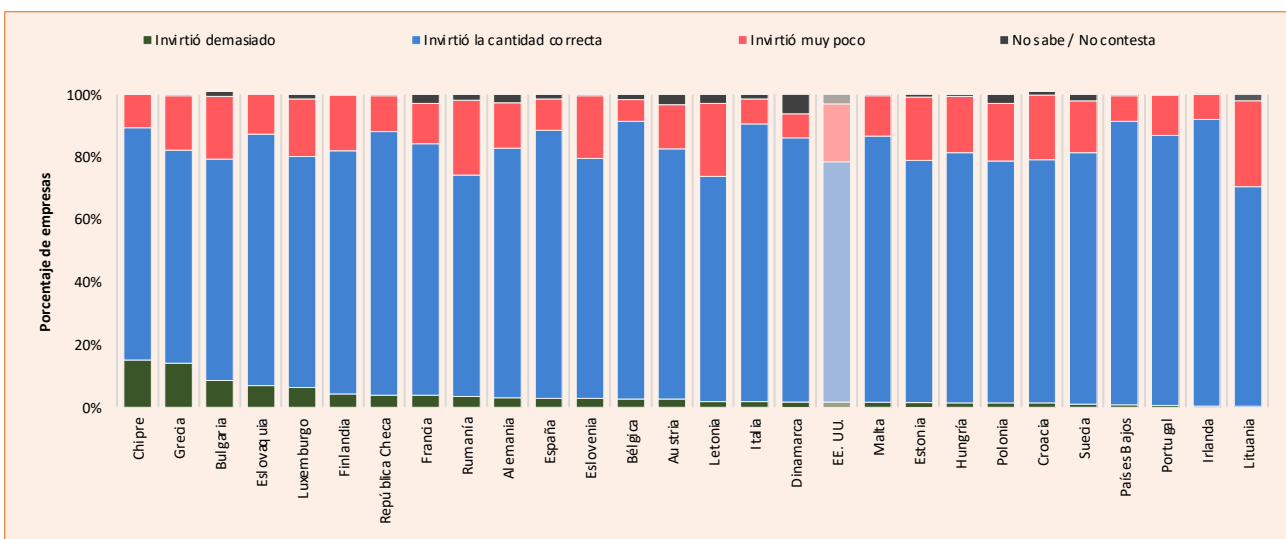
- Alrededor del 13% de las empresas de la UE afirman que han invertido muy poco en los tres últimos años —cifra similar a la reflejada en la EIBIS 2022—, mientras que el 3% de ellas aseguran que han invertido demasiado.
- Las empresas de Lituania (27%), Rumanía (24%) y Letonia (23%) son las más propensas a pensar que invirtieron muy poco en los tres últimos años, mientras que las de Grecia (14%) y Chipre (15%) son las más propensas a decir que invirtieron demasiado. Las empresas de Irlanda (92%) y los Países Bajos (91%) son las más propensas a pensar que invirtieron la cantidad correcta.



P. Considerando su inversión en los últimos tres años, ¿ha sido excesiva, escasa o más o menos la cantidad correcta?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «La empresa no existía hace tres años»)

PERCEPCIÓN DE LA BRECHA DE INVERSIÓN POR PAÍSES



P. Con respecto a los tres últimos años, ¿invertió demasiado, muy poco o la cantidad correcta?

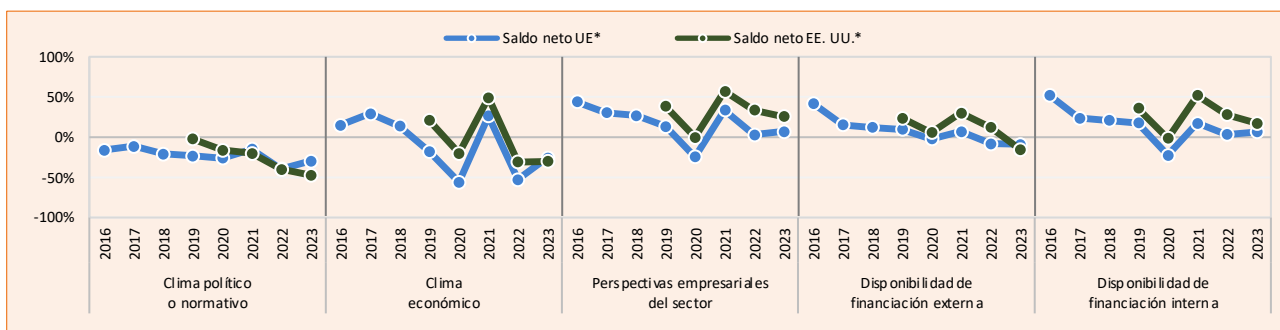
Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «La empresa no existía hace tres años»)

Necesidades y prioridades de inversión

MOTORES Y LIMITACIONES A CORTO PLAZO

- Las empresas de la UE –en saldo neto– siguen siendo pesimistas con respecto al clima político o normativo y con respecto al clima económico de los próximos 12 meses (-30% y -26%, respectivamente). Las empresas de la UE mantienen una visión ligeramente positiva de las perspectivas empresariales de su propio sector (7% neto positivo), aunque menos positiva, sin embargo, que sus homólogos estadounidenses.
- En conjunto, las empresas de la UE siguen siendo optimistas con respecto a la disponibilidad de la financiación interna

(saldo neto de 7%). En cuanto a la disponibilidad de la financiación externa, las empresas europeas son más pesimistas en saldo neto (-9%). Las empresas de EE. UU. tienden a mostrarse ligeramente más optimistas con respecto a la financiación interna y algo más pesimistas en sus perspectivas de financiación externa, en términos netos.



P. ¿Cree que cada uno de los siguientes conceptos mejorará, se mantendrá sin cambios o empeorará en los próximos 12 meses?

* El saldo neto es el porcentaje de empresas que prevé una mejora, menos el porcentaje de empresas que espera un deterioro.

Muestra relevante: todas las empresas

MOTORES Y LIMITACIONES A CORTO PLAZO POR SECTOR Y TAMAÑO (saldo neto %)

	Clima político o normativo	Clima económico	Perspectivas empresariales	Financiación externa	Financiación interna
UE	30%	26%	7%	9%	7%
Manufacturas	31%	25%	9%	8%	8%
Construcción	33%	34%	2%	17%	5%
Servicios	28%	26%	4%	8%	8%
Infraestructuras	28%	24%	10%	9%	5%
Pymes	31%	27%	7%	11%	6%
Grandes empresas	28%	24%	7%	7%	8%

- Las empresas se muestran sistemáticamente más pesimistas que optimistas con respecto al clima político y normativo, al clima económico y a la disponibilidad de financiación externa en los distintos sectores y tamaños de empresa.
- En la EIBIS 2023, las empresas siguen esperando una mejora general de las perspectivas empresariales y la financiación interna. Estas tendencias son similares en los distintos sectores, con la excepción del sector de la construcción, que se muestra pesimista con respecto a las perspectivas empresariales.

Tenga en cuenta que las cifras de color verde representan un saldo neto positivo y las que aparecen en rojo, un saldo neto negativo.

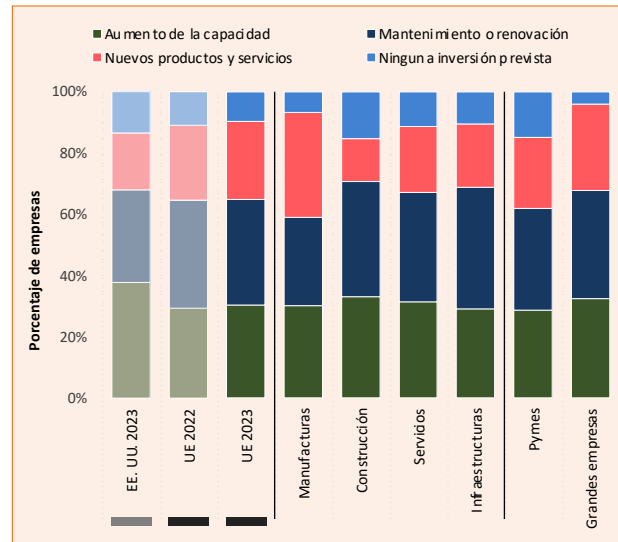
P. ¿Cree que cada uno de los siguientes conceptos mejorará, se mantendrá sin cambios o empeorará en los próximos 12 meses?

Muestra relevante: todas las empresas

Necesidades y prioridades de inversión

PRIORIDADES DE INVERSIÓN FUTURAS

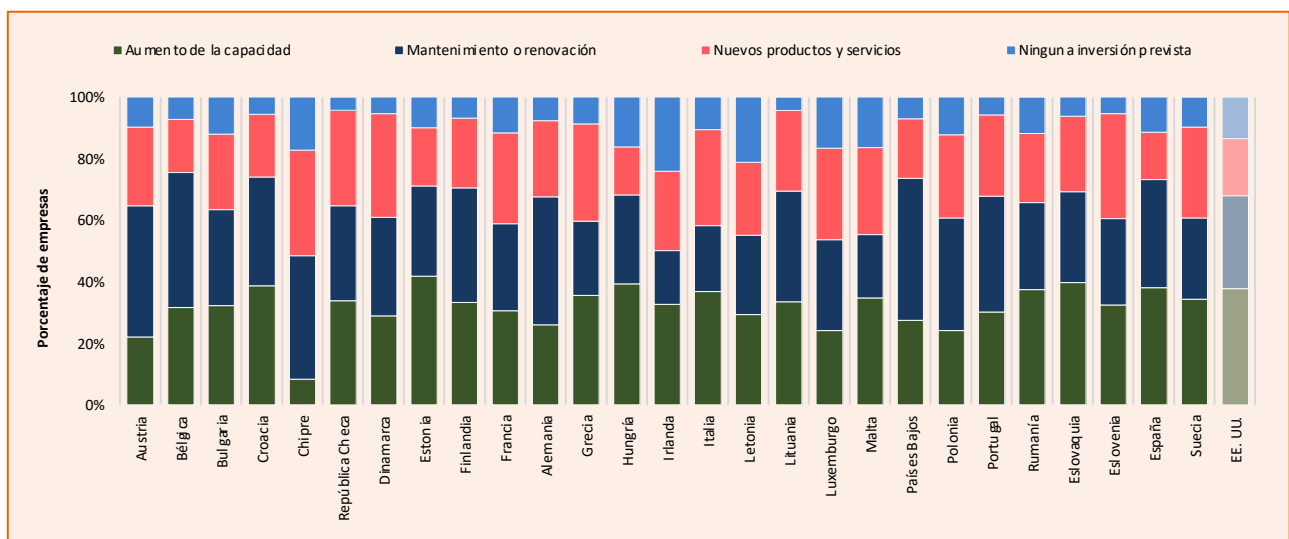
- Como en la EIBIS 2022, la inversión en mantenimiento o renovación sigue siendo la prioridad para los tres próximos años que las empresas de la UE citan más habitualmente (34%). El porcentaje de empresas de la UE que priorizan el aumento de la capacidad y la inversión en nuevos productos y servicios se ha mantenido relativamente estable (30% y 26%, respectivamente).
- El porcentaje de empresas que no tiene previsto invertir en los tres próximos años es del 10% —cifra similar a la reflejada en la EIBIS 2022—.
- El patrón de prioridades de inversión en Estados Unidos es algo diferente al observado en la Unión Europea, ya que son más las empresas que citan el aumento de la capacidad (38%) y menos las que mencionan la inversión en nuevos productos y servicios (19%) y en mantenimiento o renovación (30%).
- Las empresas del sector de manufacturas tienden más a priorizar el desarrollo o la introducción de nuevos productos, procesos y servicios que las de otros sectores.
- Las prioridades de inversión varían de un país a otro, sin que se aprecie un patrón regional claro. Irlanda (24%) y Letonia (21%) presentan el mayor porcentaje de empresas que no tienen previsto invertir en los tres próximos años.



P. De cara a los próximos tres años, ¿cuál es su prioridad de inversión a) el mantenimiento o renovación de la capacidad (incluidos edificios, maquinaria, equipos y TI existentes); b) el aumento de la capacidad en productos y servicios existentes; c) el desarrollo o la introducción de nuevos productos, procesos o servicios?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

PRIORIDADES DE INVERSIÓN FUTURAS POR PAÍSES



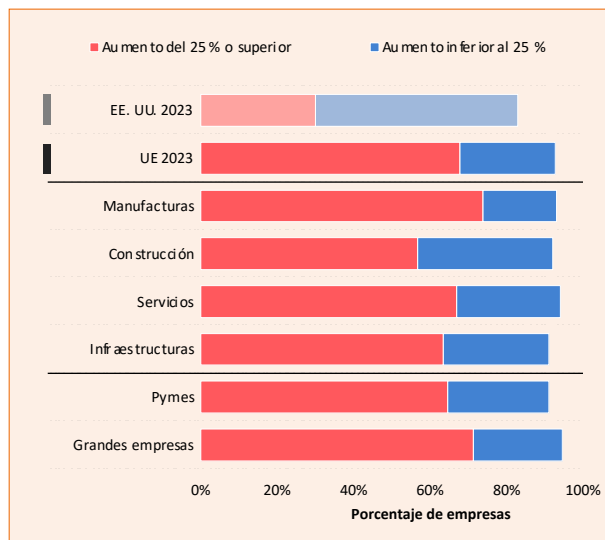
P. De cara a los próximos tres años, ¿cuál es su prioridad de inversión a) el mantenimiento o renovación de la capacidad (incluidos edificios, maquinaria, equipos y TI existentes); b) el aumento de la capacidad en productos y servicios existentes; c) el desarrollo o la introducción de nuevos productos, procesos y servicios.

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Evolución del mercado de la energía

AUMENTO DEL GASTO EN ENERGÍA

- En general, las empresas de la UE fueron más propensas a soportar las subidas de los costes energéticos que las estadounidenses (93% frente a 83%).
- En concreto, el porcentaje de empresas de la Unión Europea que hicieron frente a una subida del 25% o más en su factura energética fue mayor que el de sus homólogas estadounidenses (68% frente a 30%).
- Las empresas de manufacturas (74%) fueron las más propensas a soportar un aumento equivalente o superior al 25% en su gasto en energía, mientras que el sector de la construcción tuvo el menor porcentaje de empresas cuyo gasto en energía aumentó un 25% o más, a pesar de que esto fue reportado por más de la mitad de las empresas (57%).

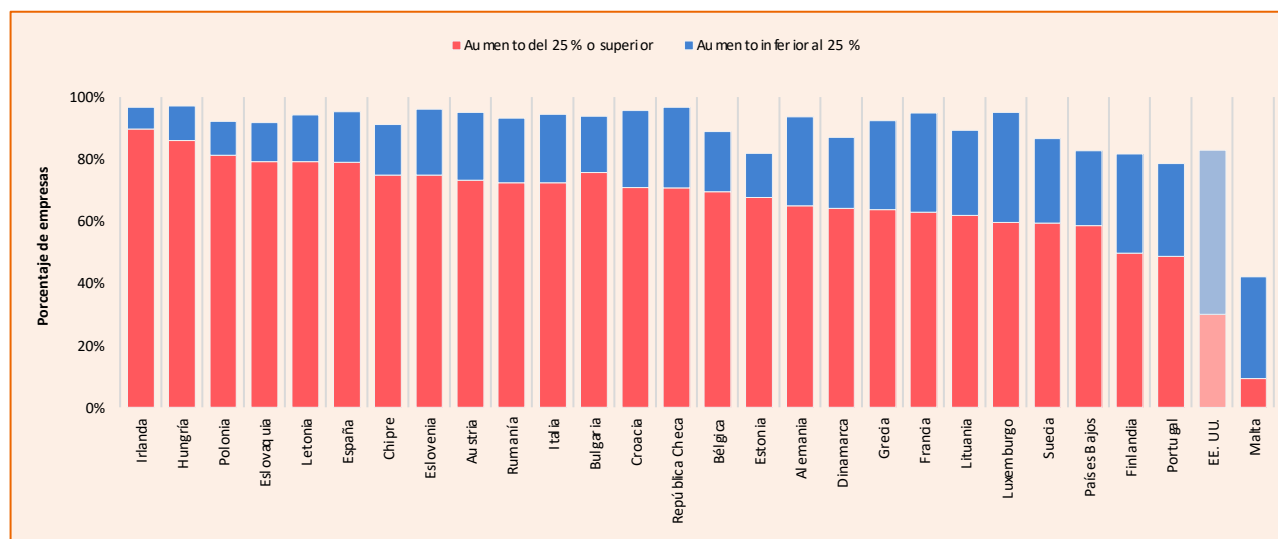


P. Desde principios de 2022, ¿cuánto ha cambiado en promedio el gasto de su empresa en energía (incluido gas, electricidad, petróleo)?

Tenga en cuenta que las respuestas «El gasto en energía se mantuvo prácticamente sin cambios» y «El gasto en energía disminuyó» no se muestran en el gráfico.

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

AUMENTO DEL GASTO EN ENERGÍA POR PAÍSES



P. Desde principios de 2022, ¿cuánto ha cambiado en promedio el gasto de su empresa en energía (incluido gas, electricidad, petróleo)?

Tenga en cuenta que las respuestas «El gasto en energía se mantuvo prácticamente sin cambios» y «El gasto en energía disminuyó» no se muestran en el gráfico.

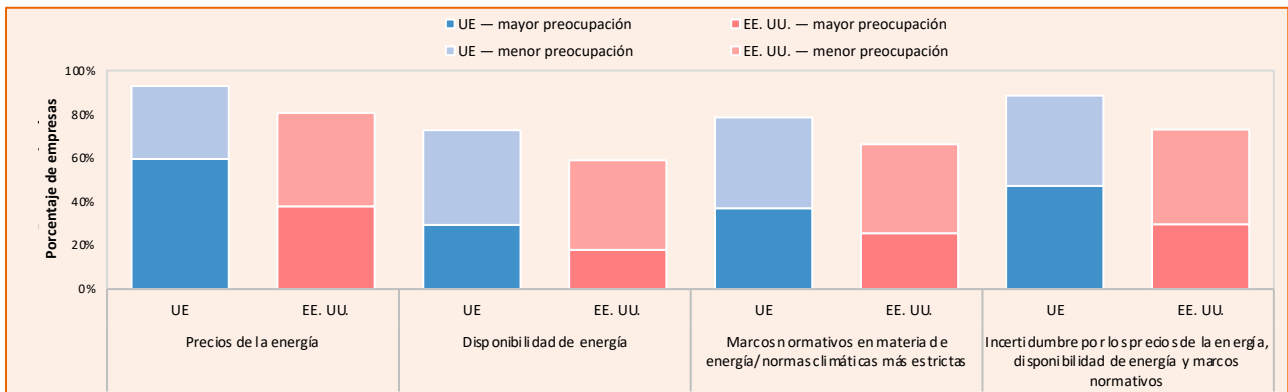
Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Evolución del mercado de la energía

IMPACTO DE LA CRISIS ENERGÉTICA

- La crisis energética golpeó con fuerza a las empresas de la UE. En cuanto a los principales motivos de preocupación, seis de cada diez (59%) empresas de la UE se mostraron muy preocupadas por los precios de la energía y cinco de cada diez (47%) por la incertidumbre.
- Se observan algunas diferencias entre países: Dinamarca tiene el porcentaje más bajo de empresas preocupadas

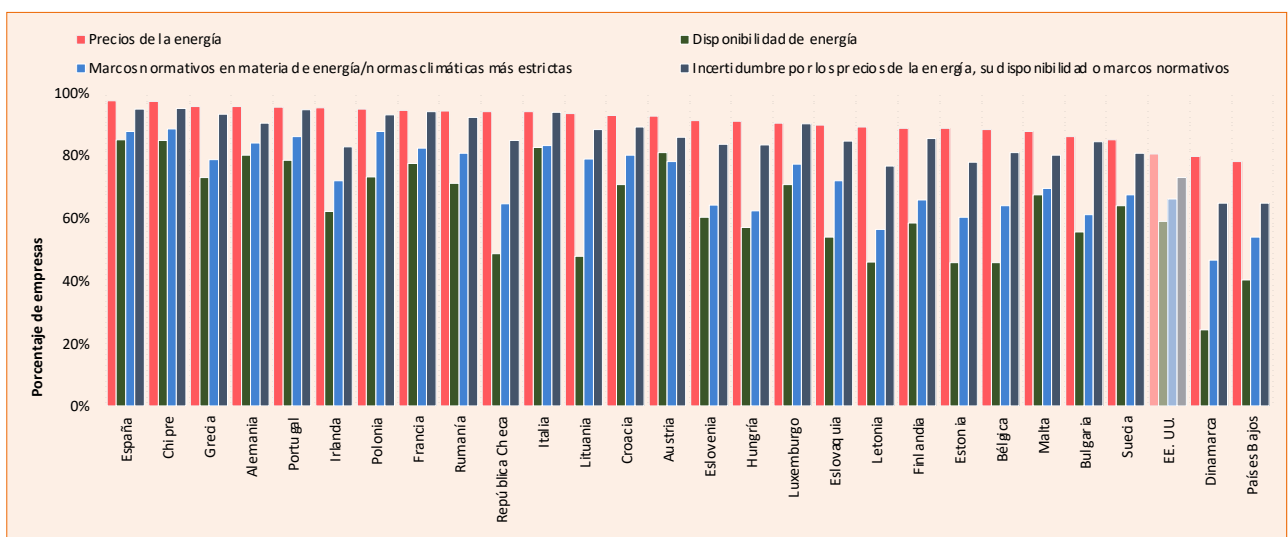
por la disponibilidad de energía (24%), por los marcos normativos/normas climáticas más estrictas (47%), y por la incertidumbre general relacionada con estos aspectos (65%).



P. Con relación a la crisis energética, ¿hasta qué punto le preocupan a su empresa...?

Muestra relevante: todas las empresas (no se muestran las empresas que señalaron que no suponía un obstáculo en absoluto ni las respuestas «No sabe / No contesta»)

IMPACTO DE LA CRISIS ENERGÉTICA POR PAÍSES (menor y mayor preocupación)



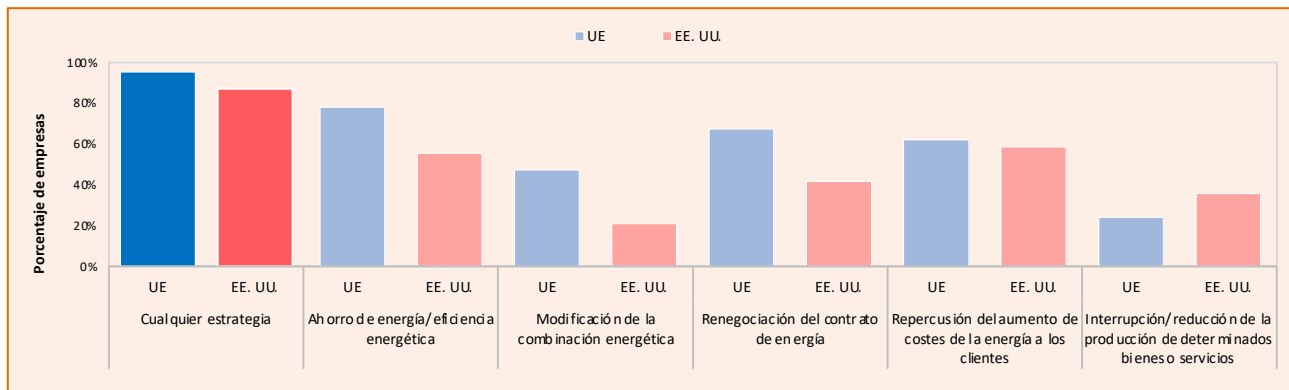
P. Con relación a la crisis energética, ¿hasta qué punto le preocupan a su empresa...?

Muestra relevante: todas las empresas (no se muestran las empresas que señalaron que no suponía un obstáculo en absoluto ni las respuestas «No sabe / No contesta»)

Evolución del mercado de la energía

ESTRATEGIAS PARA ABORDAR LA CRISIS ENERGÉTICA

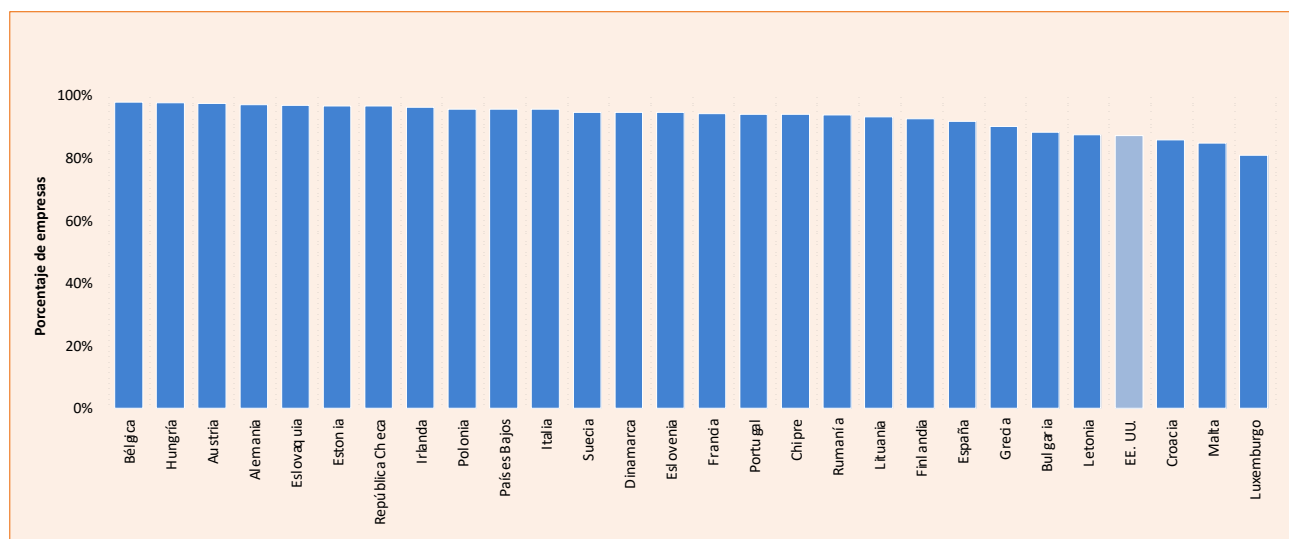
- Las empresas de la UE son más propensas que las estadounidenses (95% frente a 87%) a responder a la crisis energética planteando al menos una de las estrategias propuestas.
- Más concretamente, las empresas de la UE son más propensas que las estadounidenses a declarar que el ahorro de energía/la eficiencia energética constituye una prioridad o estrategia, y a modificar su combinación energética y renegociar su contrato de energía.
- Un porcentaje importante de las empresas de la UE y estadounidenses señalan que repercutir el aumento de costes de la energía a los clientes constituye una prioridad o estrategia (62% y 59%, respectivamente).



P. ¿Cuáles son, en su caso, sus prioridades o estrategias para hacer frente a la evolución reciente del mercado de la energía?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

ESTRATEGIAS PARA ABORDAR LA CRISIS ENERGÉTICA POR PAÍSES (cualquier estrategia)



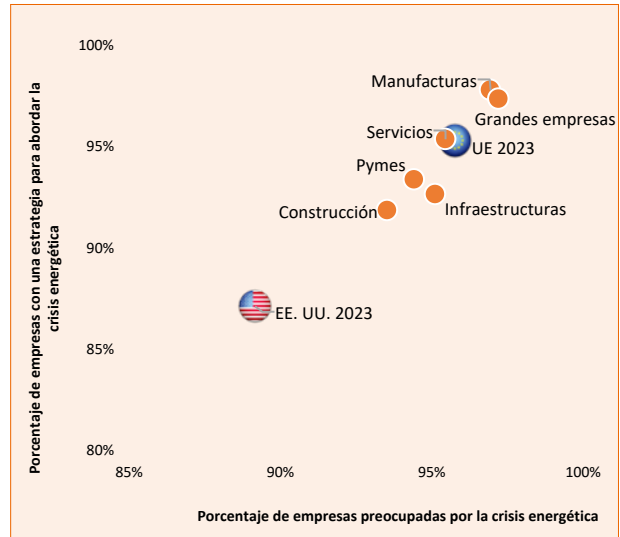
P. ¿Cuáles son, en su caso, sus prioridades o estrategias para hacer frente a la evolución reciente del mercado de la energía?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Evolución del mercado de la energía

IMPACTO DE LA CRISIS ENERGÉTICA Y ESTRATEGIAS PARA ABORDARLA

- Casi todas las empresas de la UE están preocupadas por la crisis energética (96%) y disponen de estrategias para abordarla (95%). Lo mismo ocurre con las empresas estadounidenses, aunque en unas proporciones algo menores (89% y 87%, respectivamente).
- Dinamarca tiene el porcentaje más bajo de empresas preocupadas por la crisis energética, pero también tiene un porcentaje superior a la media de empresas que disponen de estrategias para abordarla. A pesar de que Luxemburgo tiene un porcentaje inferior a la media de empresas preocupadas por la crisis energética, también tiene el porcentaje más bajo de empresas que han establecido estrategias para abordarla.



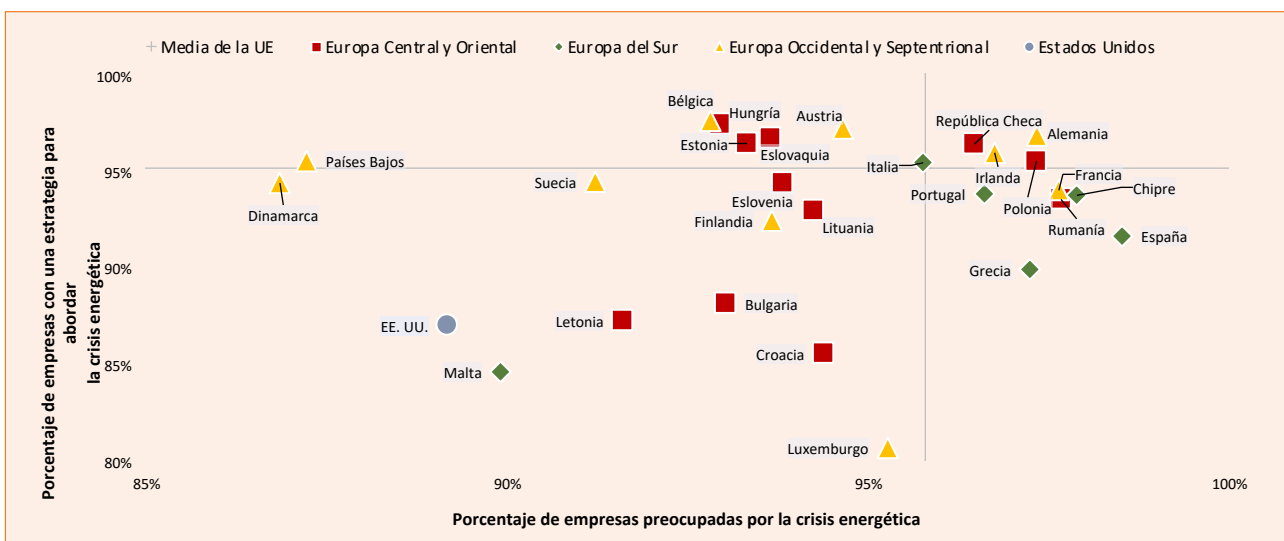
P. ¿Cuáles son, en su caso, sus prioridades o estrategias para hacer frente a la evolución reciente del mercado de la energía?

P. Con relación a la crisis energética, ¿hasta qué punto le preocupan a su empresa...?

Muestra relevante: todas las empresas incluidas en «Porcentaje de empresas preocupadas por la crisis energética»

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta») incluidas en «Porcentaje de empresas con una estrategia para abordar la crisis energética»

IMPACTO DE LA CRISIS ENERGÉTICA Y ESTRATEGIAS PARA ABORDARLA POR PAÍSES



P. ¿Cuáles son, en su caso, sus prioridades o estrategias para hacer frente a la evolución reciente del mercado de la energía?

P. Con relación a la crisis energética, ¿hasta qué punto le preocupan a su empresa...?

Muestra relevante: todas las empresas incluidas en «Porcentaje de empresas preocupadas por la crisis energética»

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta») incluidas en «Porcentaje de empresas con una estrategia para abordar la crisis energética»

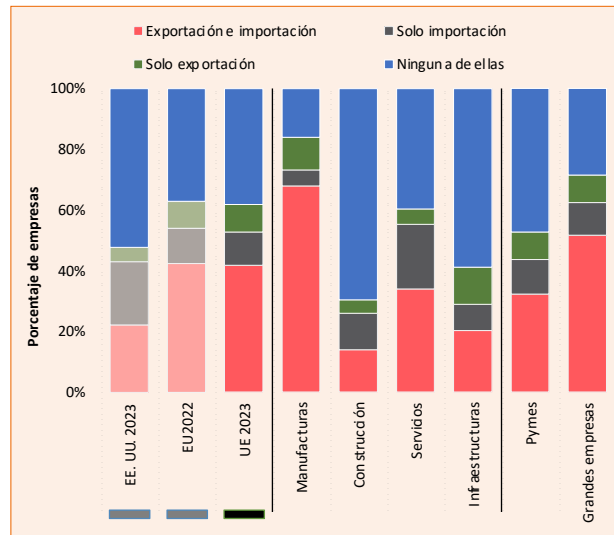
Las líneas grises indican la media de la UE para la EIBIS 2023.

La línea del eje Y se cruza con la línea del eje X en la media de la UE para la EIBIS 2023.

Comercio internacional

PARTICIPACIÓN EN EL COMERCIO INTERNACIONAL

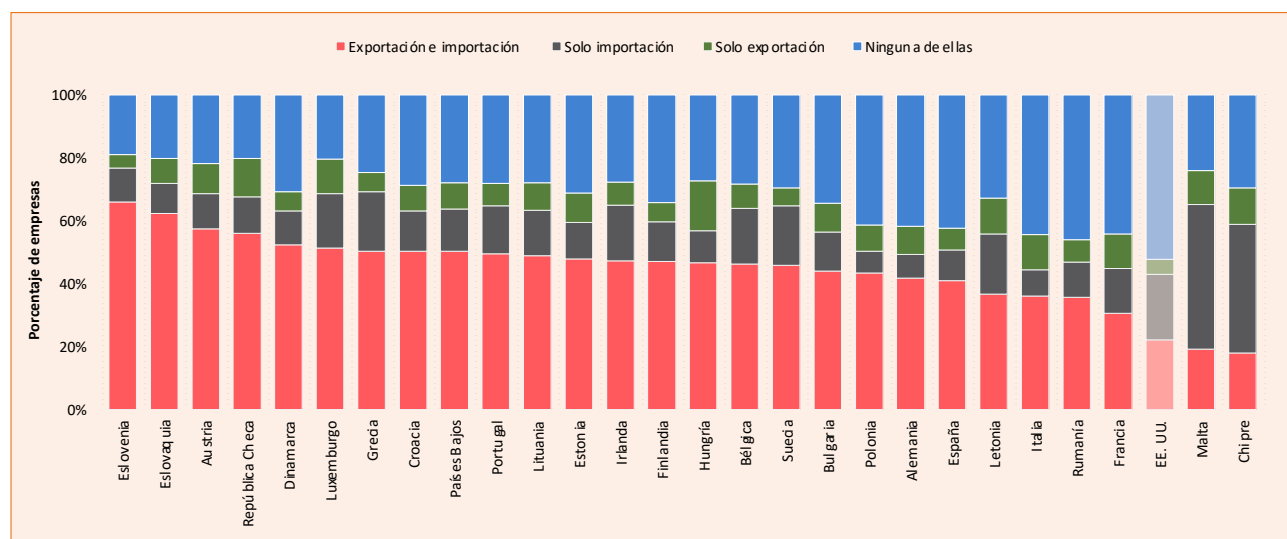
- Más de la mitad de las empresas de la UE exportaron bienes o servicios en 2023 (51% frente a 27% en EE. UU.) y el 53% de ellas los importaron (frente al 43% en EE. UU.).
- La mayoría de las empresas de manufacturas (84%) y las grandes empresas (72%) participan en el comercio internacional. Por el contrario, más de dos tercios (70%) de las empresas del sector de la construcción no lo hacen.
- Eslovenia, Eslovaquia, Austria y la República Checa tienen el mayor porcentaje de empresas exportadoras, mientras que Malta y Chipre tienen el menor.



P. ¿Su empresa exportó o importó bienes o servicios en 2022?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

PARTICIPACIÓN EN EL COMERCIO INTERNACIONAL POR PAÍSES



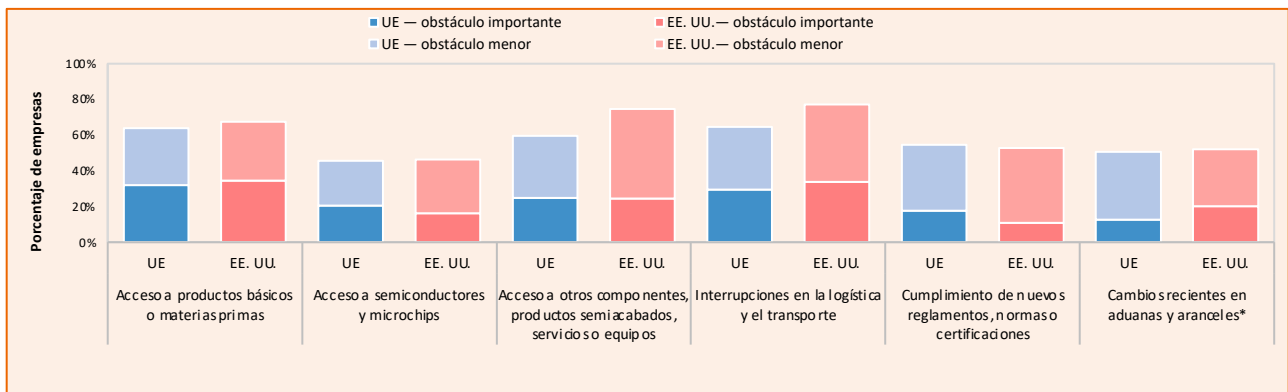
P. ¿Su empresa exportó o importó bienes o servicios en 2022?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Comercio internacional

PERTURBACIONES RELACIONADAS CON EL COMERCIO INTERNACIONAL

- Las empresas de la UE consideran que el acceso a los productos básicos o las materias primas y las interrupciones en la logística y el transporte representan los principales obstáculos relacionados con el comercio internacional (el 32% y el 29%, respectivamente, consideran que suponen un obstáculo importante).
- Existen algunas diferencias entre las empresas de la UE y las estadounidenses: un mayor porcentaje de empresas estadounidenses consideran que las interrupciones en la logística y el transporte (77% frente a 65% de las empresas de la UE) y el acceso a otros componentes representan un obstáculo (74% frente a 60% de las empresas de la UE).
- Por otra parte, son más las empresas de la UE que consideran que el cumplimiento de nuevos reglamentos, normas o certificaciones representan un obstáculo importante (17% de las empresas de la UE frente al 11% de las estadounidenses).

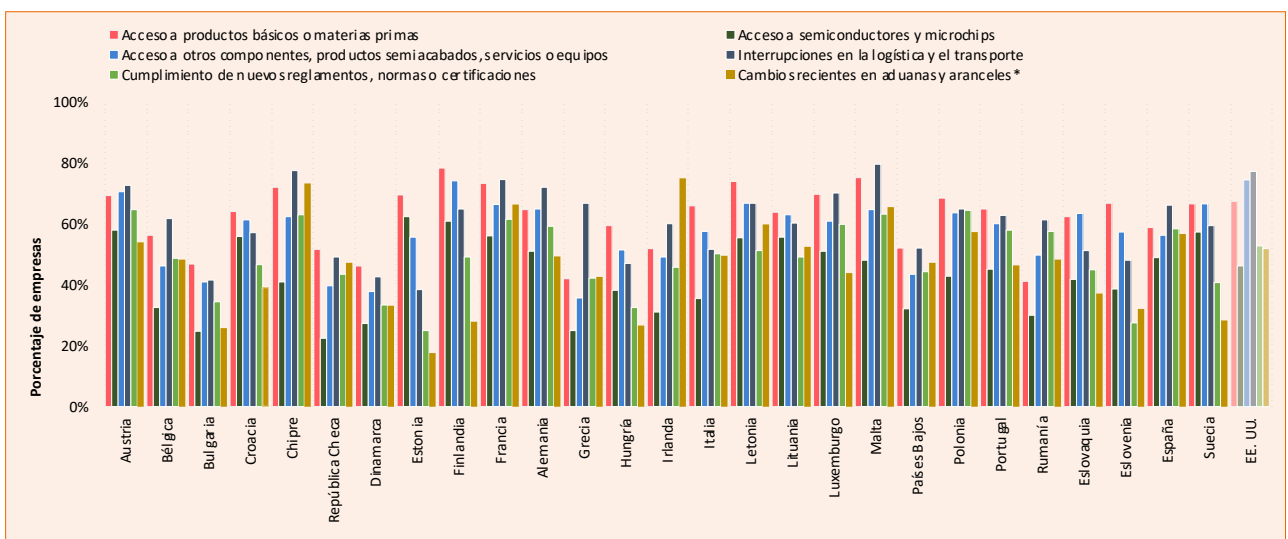


P. Desde comienzos de 2022, ¿supuso alguno de los siguientes elementos un obstáculo para las actividades de su empresa?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta / No aplicable»)

*Muestra relevante: todas las importadoras y exportadoras (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta / No aplicable»)

PERTURBACIONES RELACIONADAS CON EL COMERCIO INTERNACIONAL POR PAÍSES (cualquier obstáculo)



P. Desde comienzos de 2022, ¿supuso alguno de los siguientes elementos un obstáculo para las actividades de su empresa?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta / No aplicable»)

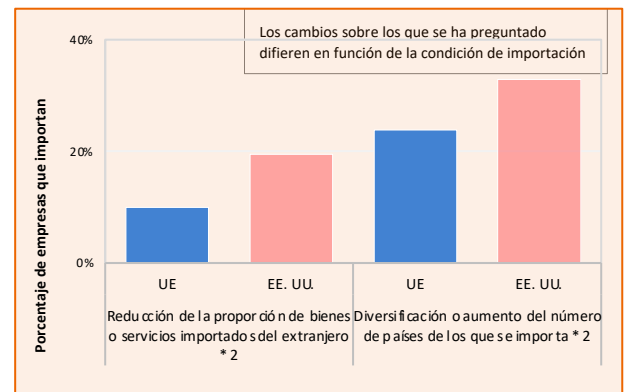
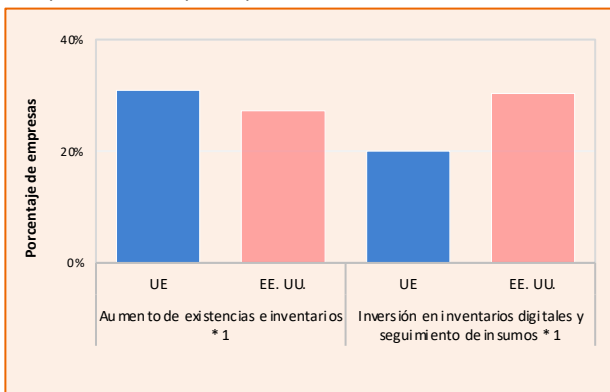
*Muestra relevante: todas las importadoras y exportadoras (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta / No aplicable»)

Comercio internacional

ESTRATEGIA DE APROVISIONAMIENTO

- Cuando se les pregunta por los potenciales cambios de su estrategia de aprovisionamiento, las empresas estadounidenses invierten más en inventarios digitales y seguimiento de insumos que las de la UE.
- Las empresas de la UE parecen algo más propensas que sus homólogas estadounidenses a aumentar las existencias e inventarios, y las importadoras de EE. UU. son algo más propensas que las de la UE a reducir la proporción de bienes o servicios importados del extranjero o a diversificar o aumentar el número de países de los que importan.

- Las empresas austriacas son las que más tienden a aumentar las existencias e inventarios, mientras que Rumanía tiene el porcentaje más alto de empresas que invierten en inventarios digitales y seguimiento de insumos.
- Rumanía también tiene el porcentaje más alto de importadoras que reducen la proporción de bienes o servicios importados del extranjero y el porcentaje más alto de empresas que diversifican o aumentan el número de países de los que importan.



P. Desde principios de 2022, ¿su empresa ha realizado o tiene previsto realizar alguno de los siguientes cambios en su estrategia de aprovisionamiento?

* 1 = Preguntado a todas las empresas, 2 = Preguntado a todas las importadoras

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)
Muestra relevante: todas las empresas importadoras (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

ESTRATEGIA DE APROVISIONAMIENTO POR PAÍSES



* 1 = Preguntado a todas, 2 = Preguntado a todas las importadoras

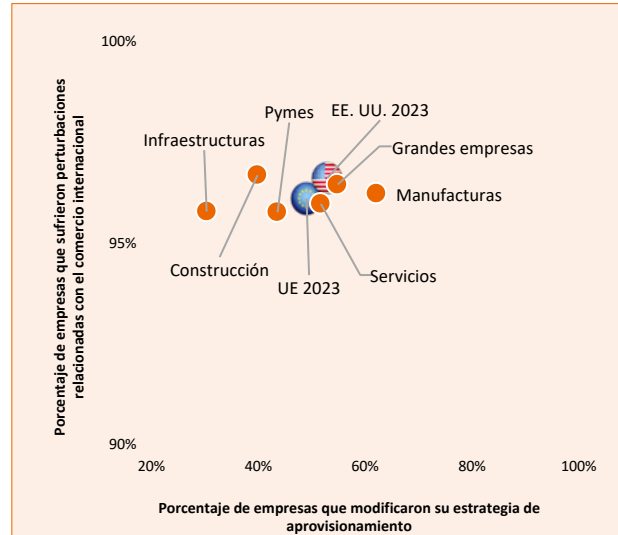
P. Desde principios de 2022, ¿su empresa ha realizado o tiene previsto realizar alguno de los siguientes cambios en su estrategia de aprovisionamiento?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)
Muestra relevante: todas las empresas importadoras (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Comercio internacional

PERTURBACIONES Y ESTRATEGIA DE APROVISIONAMIENTO

- A pesar de que la mayoría de las empresas se enfrentaron al menos a una de las perturbaciones relacionadas con el comercio internacional por las que se les preguntó (96%), solo la mitad (49%) han modificado su estrategia de aprovisionamiento o tienen previsto hacerlo.
- Las empresas de manufacturas y las grandes empresas (62% y 55%, respectivamente) son las que más probabilidades tienen de haber modificado su estrategia de aprovisionamiento o de tener previsto hacerlo.
- Existen algunas diferencias entre países. Por ejemplo, solo un tercio de las empresas de Letonia modificaron su estrategia de aprovisionamiento en los términos planteados, a pesar de que el porcentaje de empresas del país que sufrieron perturbaciones es superior a la media de la UE. Hungría tiene el menor número de empresas que afrontaron perturbaciones relacionadas con el comercio internacional; sin embargo, el porcentaje de ellas que modificaron su estrategia de aprovisionamiento se sitúa en la media de la UE. Países como Finlandia, Malta y Lituania sufrieron más perturbaciones que la media de la UE, pero también fueron las más propensas a introducir o planificar modificaciones de su estrategia de aprovisionamiento.

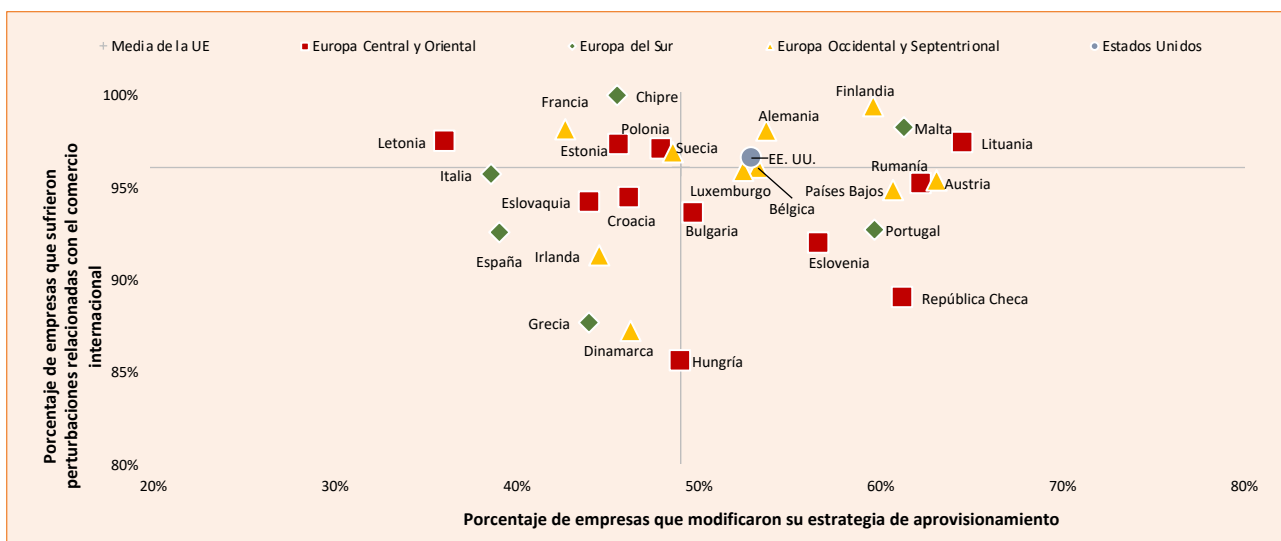


P. Desde comienzos de 2022, ¿supuso alguno de los siguientes elementos un obstáculo para las actividades de su empresa?

P. Desde principios de 2022, ¿su empresa ha realizado o tiene previsto realizar alguno de los siguientes cambios en su estrategia de aprovisionamiento?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

PERTURBACIONES Y ESTRATEGIA DE APROVISIONAMIENTO POR PAÍSES



P. Desde comienzos de 2022, ¿supuso alguna de los siguientes elementos un obstáculo para las actividades de su empresa?

P. Desde principios de 2022, ¿su empresa ha realizado o tiene previsto realizar alguno de los siguientes cambios en su estrategia de aprovisionamiento?

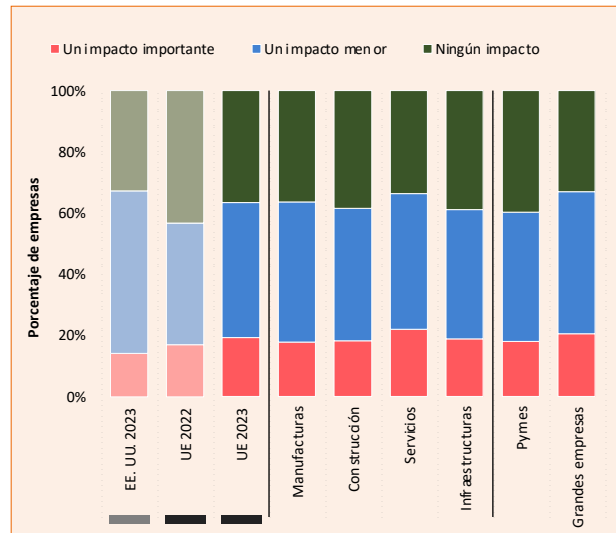
La línea del eje Y se cruza con la línea del eje X en la media de la UE para la EIBIS 2023.

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»). Las líneas grises indican la media de la UE para la EIBIS 2023.

Cambio climático y eficiencia energética

IMPACTO DEL CAMBIO CLIMÁTICO — RIESGO FÍSICO

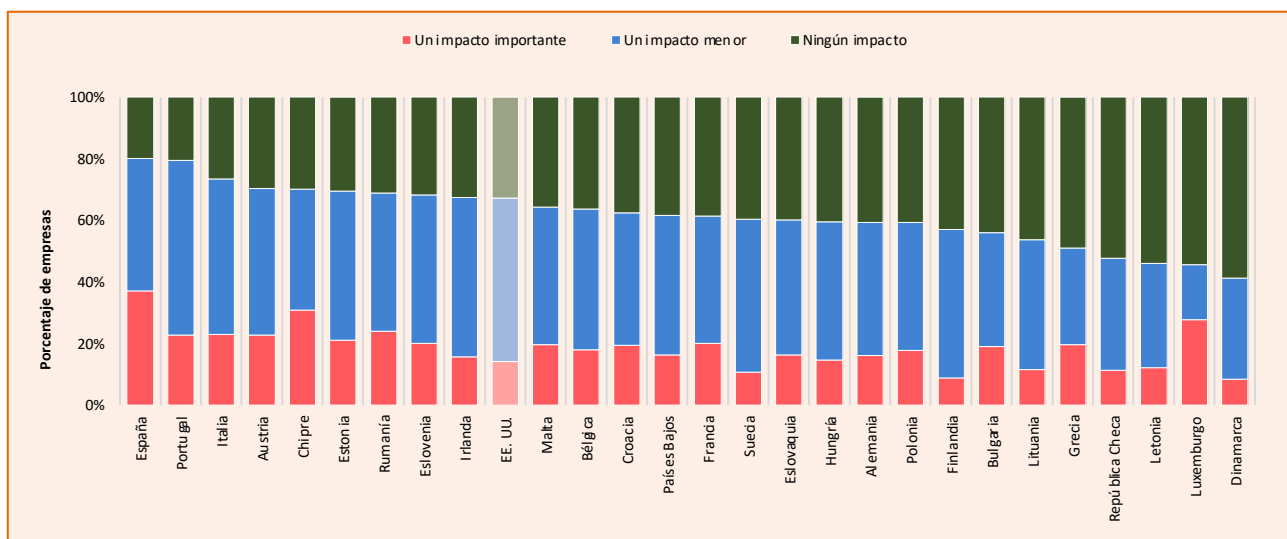
- El cambio climático se percibe como una realidad, ya que el 64% de las empresas de la UE afirman que los fenómenos meteorológicos afectan actualmente a su actividad. Esta cifra es superior a la de la EIBIS 2022 (57%) continuando con el aumento de los últimos años.
- En cuanto a los diferentes sectores y tamaños de empresas, una proporción similar de empresas reconoce que el riesgo físico genera un impacto.
- Los países con los mayores porcentajes de empresas que afirman que los fenómenos meteorológicos afectan a su actividad son España (80%), Portugal (79%) e Italia (73%), mientras los porcentajes más bajos corresponden a Dinamarca (41%), Luxemburgo (46%) y Letonia (46%).



P. Piense en el impacto del cambio climático en su empresa, como las pérdidas por fenómenos climáticos extremos, incluidas sequías, inundaciones, incendios forestales, tormentas o cambios en los patrones meteorológicos derivados del aumento progresivo de las temperaturas y las precipitaciones. ¿Cuál es el impacto, también llamado riesgo físico, que genera en su empresa?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

IMPACTO DEL CAMBIO CLIMÁTICO – RIESGO FÍSICO POR PAÍSES



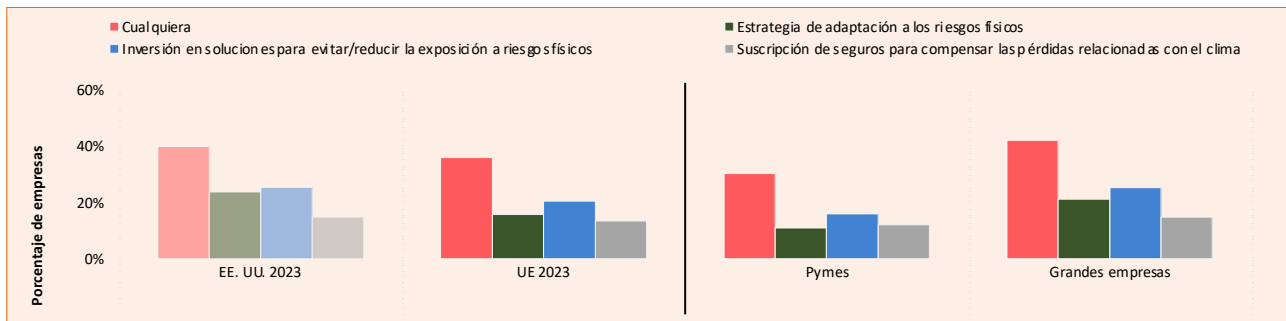
P. Piense en el impacto del cambio climático en su empresa, como las pérdidas por fenómenos climáticos extremos, incluidas sequías, inundaciones, incendios forestales, tormentas o cambios en los patrones meteorológicos derivados del aumento progresivo de las temperaturas y las precipitaciones. ¿Cuál es el impacto, también llamado riesgo físico, que genera en su empresa?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Cambio climático y eficiencia energética

AUMENTAR LA RESILIENCIA FRENTE AL RIESGO FÍSICO

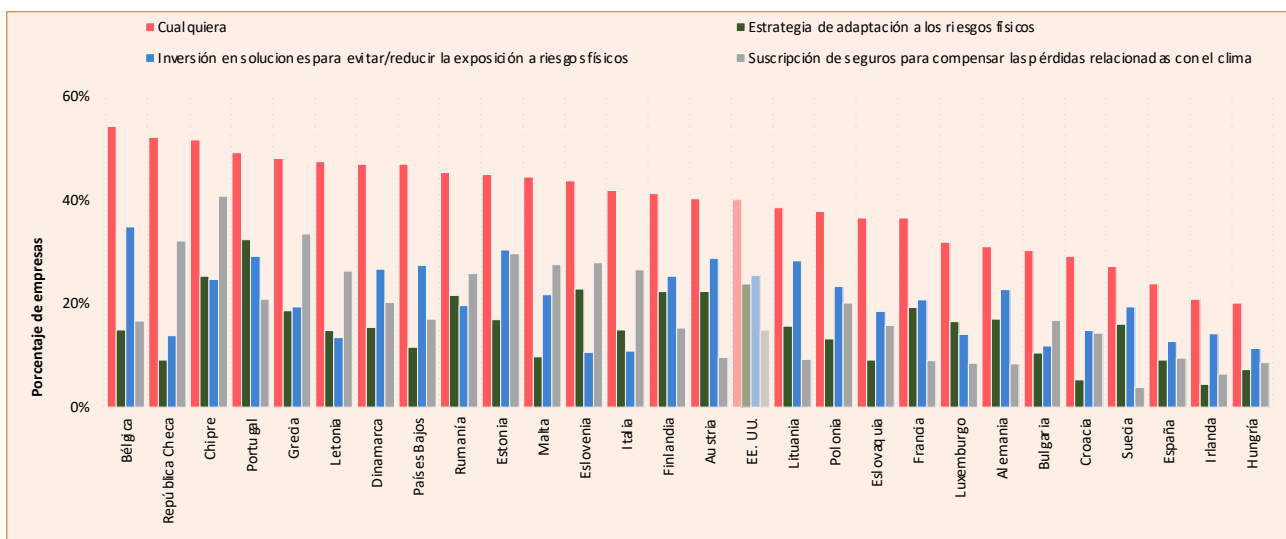
- Algo más de un tercio (36%) de las empresas de la UE — 40% de las estadounidenses— ya han desarrollado o invertido en medidas para aumentar la resiliencia frente a los riesgos físicos que genera el cambio climático.
- Las empresas de la UE han invertido principalmente en soluciones para evitar o reducir la exposición a riesgos físicos, en sintonía también con las de EE. UU. Sin embargo, las empresas de la UE son menos propensas a declarar que han desarrollado o invertido en una estrategia de adaptación para hacer frente a los riesgos físicos (16% frente al 24% de EE. UU.).
- Solo el 13% de las empresas de la Unión Europea suscriben un seguro para compensar las pérdidas relacionadas con el clima.
- Las grandes empresas fueron más propensas que las pymes a desarrollar o invertir en medidas para aumentar la resiliencia frente a los riesgos físicos —sobre todo en una estrategia de adaptación y en soluciones para evitar o reducir la exposición.



P. ¿Ha desarrollado su empresa alguna de las siguientes medidas, o ha invertido en ellas, para aumentar su resiliencia frente a los riesgos físicos provocados por el cambio climático?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

AUMENTAR LA RESILIENCIA FRENTE AL RIESGO FÍSICO POR PAÍSES



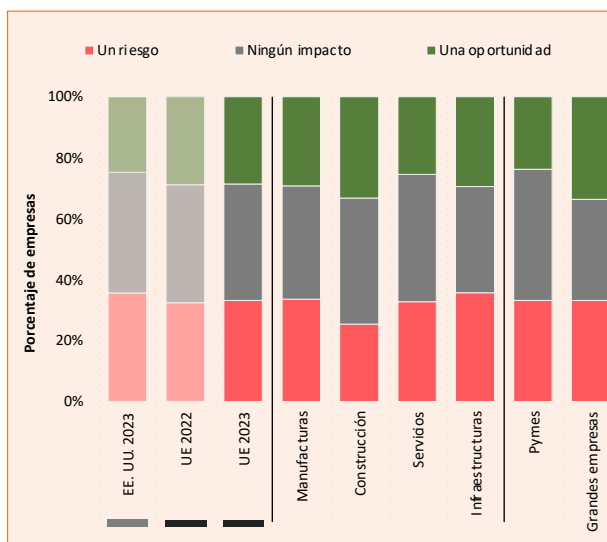
P. ¿Ha desarrollado su empresa alguna de las siguientes medidas, o ha invertido en ellas, para aumentar su resiliencia frente a los riesgos físicos provocados por el cambio climático?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Cambio climático y eficiencia energética

IMPACTO DEL CAMBIO CLIMÁTICO — RIESGOS ASOCIADOS CON LA TRANSICIÓN HACIA UNA ECONOMÍA CON CERO EMISIONES NETAS EN LOS PRÓXIMOS CINCO AÑOS

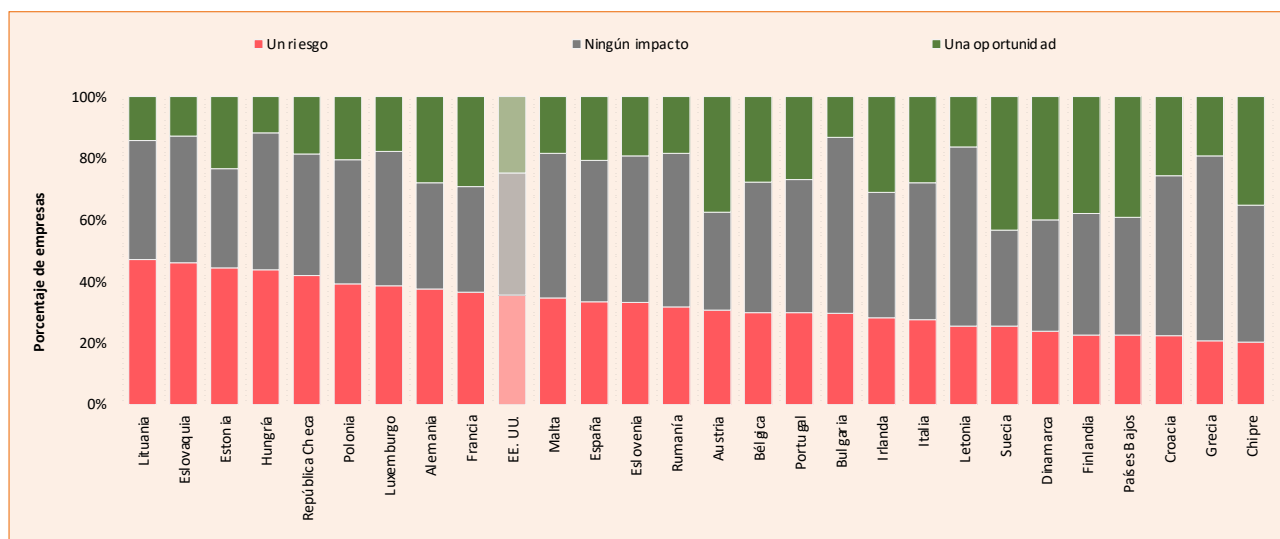
- En la Unión Europea, el 38% de las empresas todavía no ven la transición hacia unas normas y reglamentos más estrictos en materia climática ni como un riesgo ni como una oportunidad. Esta cifra es similar a la del pasado año (39%).
- El porcentaje de empresas que ven la transición como un riesgo o como una oportunidad en los próximos cinco años está bastante equilibrado en la Unión Europea (33% y 29%, respectivamente), en sintonía con el patrón reflejado en la EIBIS 2022.
- En Estados Unidos, un mayor porcentaje de empresas ven la transición como un riesgo y no como una oportunidad (36% frente a 25%).
- Las empresas de Lituania son las más propensas a ver como un riesgo la transición hacia una economía con cero emisiones netas en los próximos cinco años (47%), mientras que las de Dinamarca y Suecia son las más propensas a verla como una oportunidad (40% y 43%, respectivamente).



P. En los próximos cinco años, ¿qué impacto espera que tenga en su empresa esta transición hacia normas y reglamentos más estrictos en materia climática?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

IMPACTO DEL CAMBIO CLIMÁTICO — RIESGOS ASOCIADOS CON LA TRANSICIÓN HACIA UNA ECONOMÍA CON CERO EMISIONES NETAS EN LOS PRÓXIMOS CINCO AÑOS POR PAÍSES



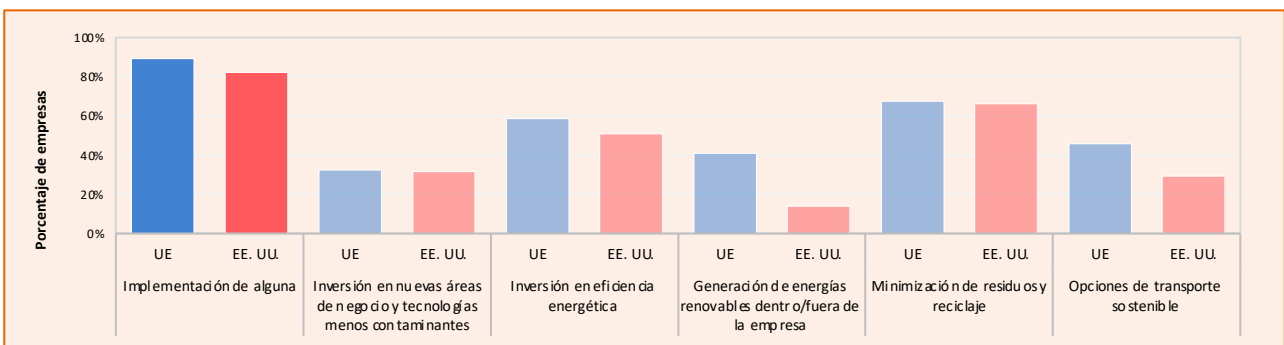
P. En los próximos cinco años, ¿qué impacto espera que tenga en su empresa esta transición hacia normas y reglamentos más estrictos en materia climática?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Cambio climático y eficiencia energética

MEDIDAS PARA REDUCIR LAS EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO

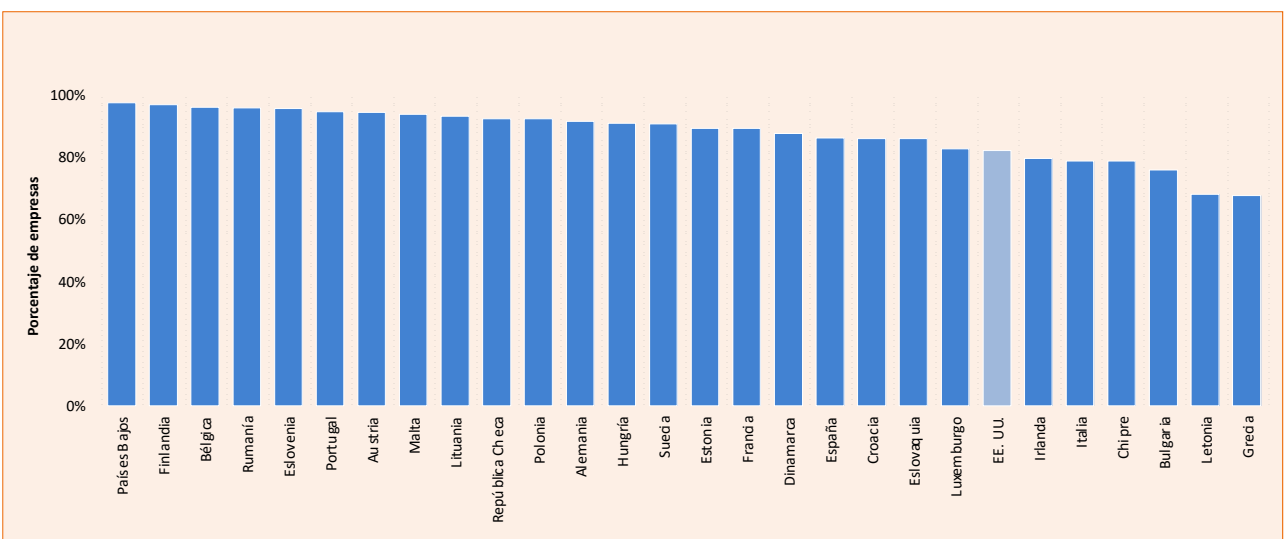
- Casi el 90% de las empresas de la UE han tomado medidas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, porcentaje mayor que en Estados Unidos (82%).
- En la Unión Europea, las principales medidas son las inversiones en eficiencia energética (59%) y en minimización de residuos y reciclaje (67%).
- Hay más empresas en la UE que en Estados Unidos que invierten en o implementan (dentro o fuera de la empresa) medidas de generación de energías renovables y de transporte sostenible.
- Alrededor del 32% de las empresas de la UE han invertido en nuevas áreas de negocio y tecnologías menos contaminantes, un porcentaje similar al de EE. UU.
- En la Unión Europea, la mayoría de las empresas de los Países Bajos (98%) y Finlandia (97%) han tomado medidas, mientras que las empresas de Letonia (68%) y Grecia (68%) fueron las menos propensas a hacerlo.



P. Su empresa, ¿está implementando o invirtiendo en alguna de las siguientes medidas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

MEDIDAS PARA REDUCIR LAS EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO POR PAÍSES



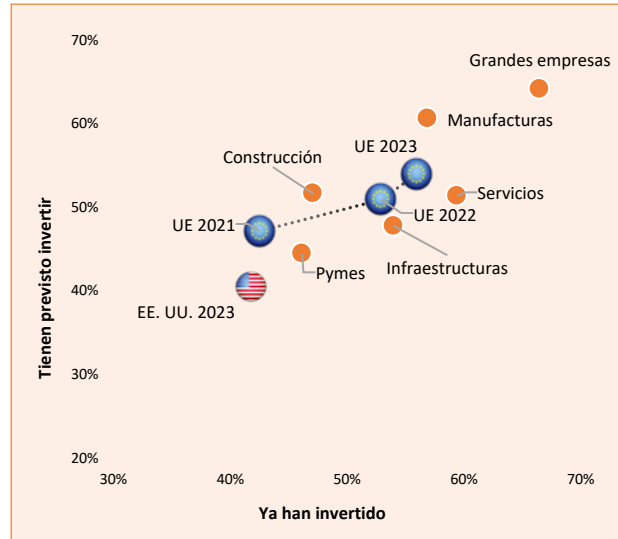
P. Su empresa, ¿está implementando o invirtiendo en alguna de las siguientes medidas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Cambio climático y eficiencia energética

PLANES DE INVERSIÓN PARA HACER FRENTE AL IMPACTO DEL CAMBIO CLIMÁTICO

- En toda la Unión Europea, el 56% de las empresas ya han invertido en hacer frente a los impactos de los fenómenos meteorológicos y en ocuparse del proceso de reducción de las emisiones de carbono. Esto supone un ligero incremento en comparación con la EIBIS 2022 (53%).
- Por otra parte, más de la mitad (54%) de las empresas de la UE tienen previsto invertir en estas áreas en los próximos tres años, lo que supone un ligero incremento también en comparación con la EIBIS 2022 (51%).
- Las empresas de la UE siguen aventajando a las estadounidenses, ya que son más las empresas de la UE que ya han invertido y tienen previsto invertir para hacer frente al cambio climático.
- En la Unión Europea, los Países Bajos tienen el mayor porcentaje de empresas que ya han invertido en hacer frente al cambio climático, mientras que Lituania tiene el mayor porcentaje de empresas que tienen previsto invertir en los próximos tres años. Chipre y Grecia tienen los menores porcentajes de empresas que han invertido y que tienen previsto invertir.



EIBIS 2022/2023:

P. ¿Cuál de las siguientes opciones es aplicable a su empresa en relación con las inversiones para hacer frente a los impactos de los fenómenos meteorológicos y para ayudar a reducir las emisiones de carbono?

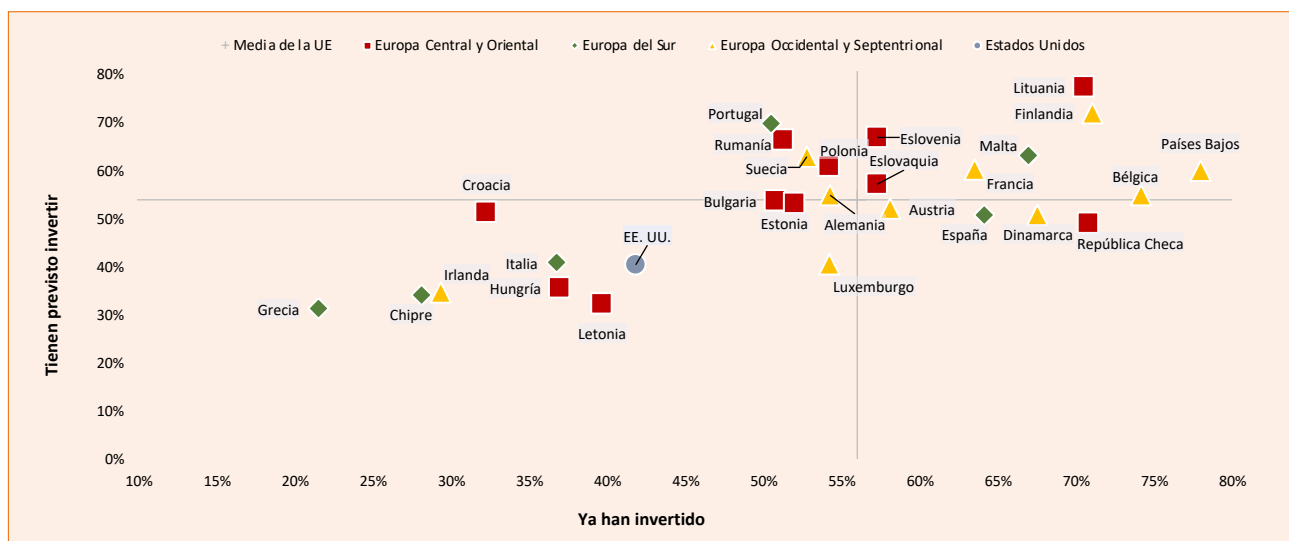
EIBIS 2021:

P. Piense ahora en las inversiones para hacer frente a los impactos de los fenómenos meteorológicos y afrontar el proceso de reducción de las emisiones de carbono; de las siguientes opciones, ¿cuál considera aplicable?

Tenga en cuenta que en 2022 se modificó la pregunta y se incluyó una opción de respuesta adicional, lo que puede que haya influido en los datos. Por tanto, la comparación con 2021 deberá interpretarse con prudencia.

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

PLANES DE INVERSIÓN PARA HACER FRENTE AL IMPACTO DEL CAMBIO CLIMÁTICO POR PAÍSES



P. ¿Cuál de las siguientes opciones es aplicable a su empresa en relación con las inversiones para hacer frente a los impactos de los fenómenos meteorológicos y para ayudar a reducir las emisiones de carbono?

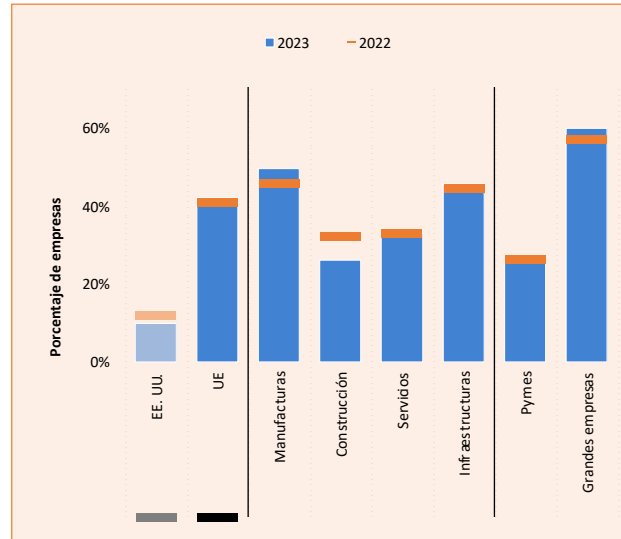
La línea del eje Y se cruza con la línea del eje X en la media de la UE para la EIBIS 2023.

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»). Las líneas grises indican la media de la UE para la EIBIS 2023.

Cambio climático y eficiencia energética

OBJETIVOS DE CAMBIO CLIMÁTICO PARA LAS EMISIONES PROPIAS DE GASES DE EFECTO INVERNADERO

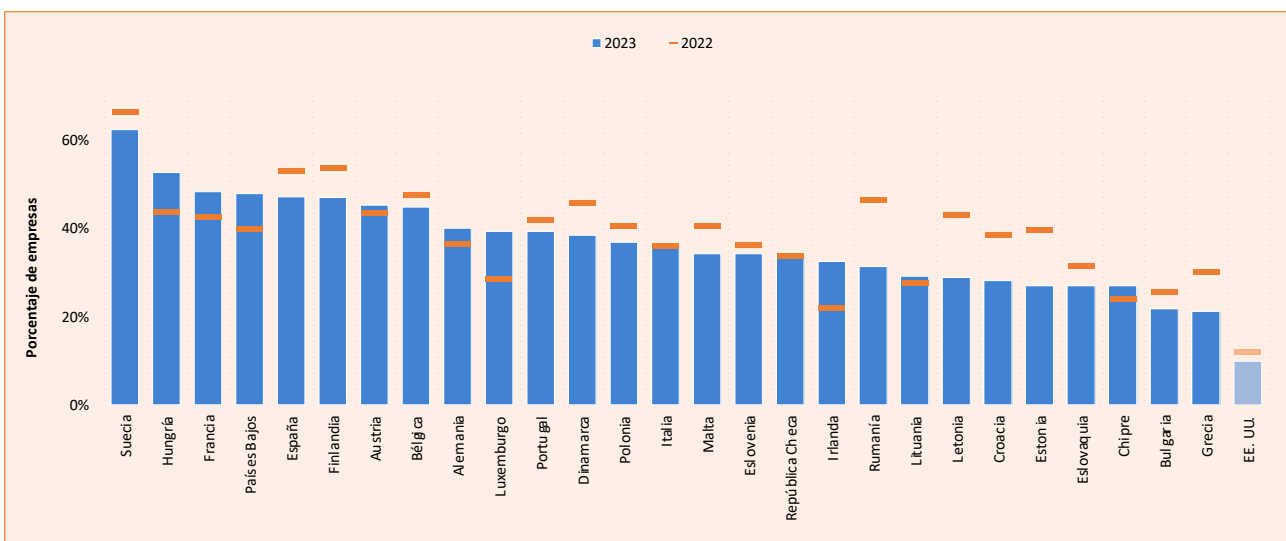
- Algo más del 40% de las empresas de la UE afirman que han establecido y controlan los objetivos para sus emisiones propias de gases de efecto invernadero, cuatro veces más que en el caso de las estadounidenses (10%).
- Las empresas de los sectores de manufacturas e infraestructuras (50% y 46%, respectivamente) y las grandes empresas (60%) son las más propensas a establecer y controlar estos objetivos.
- Las empresas de construcción que establecen y controlan los objetivos para sus emisiones propias de gases de efecto invernadero han descendido (32% en 2022 frente a 26% en 2023).
- Suecia (62%) y Hungría (53%) tiene el mayor porcentaje de empresas que establecen y controlan los objetivos para sus emisiones propias de gases de efecto invernadero, mientras que Grecia (21%) y Bulgaria (22%) tienen los datos más bajos, aunque superiores a los de EE. UU.



P. Su empresa, ¿establece y controla los objetivos de sus emisiones propias de gases de efecto invernadero (GEI)?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

OBJETIVOS PARA LAS EMISIONES PROPIAS DE GASES DE EFECTO INVERNADERO POR PAÍSES



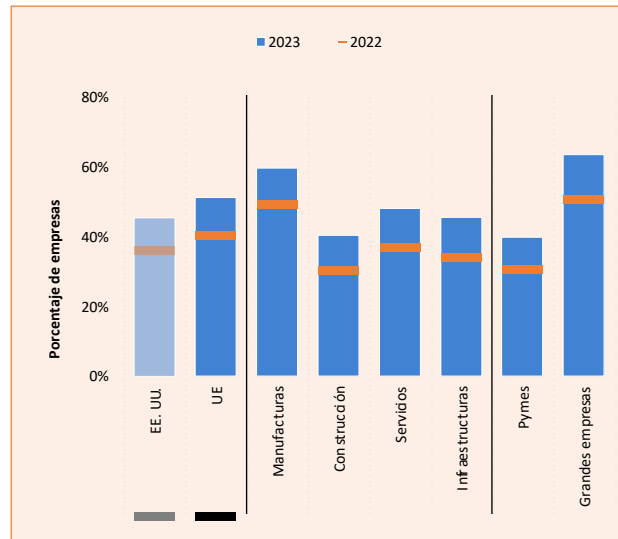
P. Su empresa, ¿establece y controla los objetivos de sus emisiones propias de gases de efecto invernadero (GEI)?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Cambio climático y eficiencia energética

PORCENTAJE DE EMPRESAS QUE INVIERTEN EN MEDIDAS PARA MEJORAR LA EFICIENCIA ENERGÉTICA

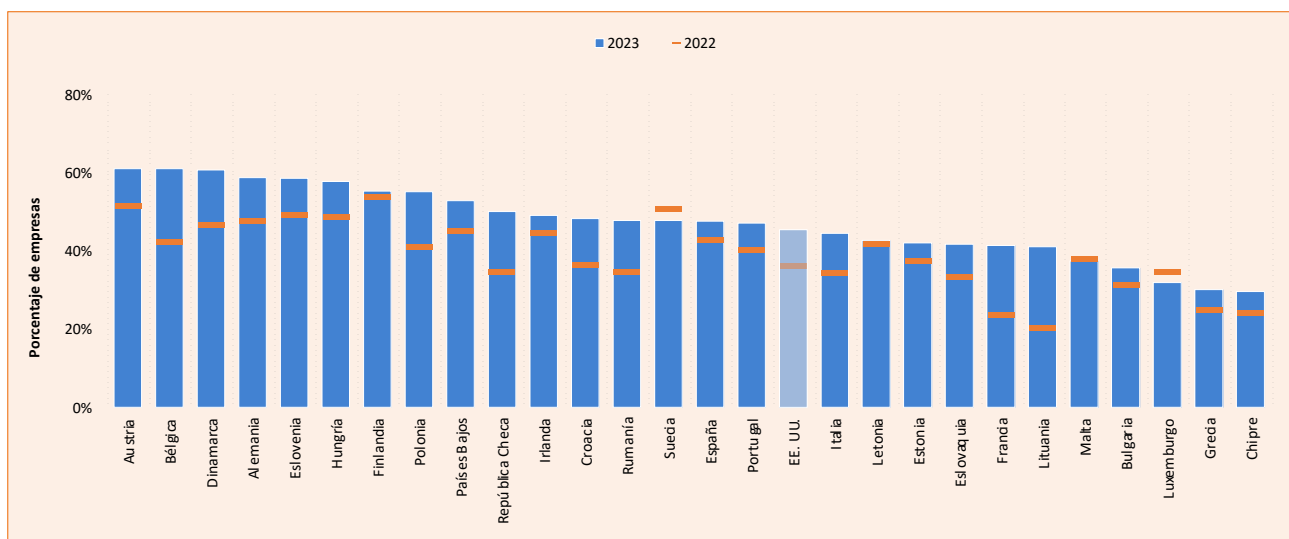
- El porcentaje de empresas de la UE que invirtieron en medidas para mejorar la eficiencia energética en 2022, tal y como se refleja en la EIBIS 2023, ha aumentado en comparación con los datos de 2021, incluidos en la EIBIS de 2022 (del 40% en la EIBIS de 2022 al 51% en la EIBIS de 2023). Este incremento se observó en todos los sectores y tamaños de empresa.
- Este patrón se repite en Estados Unidos, aunque el porcentaje de empresas que invierten en eficiencia energética en 2022 (45%) se mantiene ligeramente por debajo del registrado en la Unión Europea.
- Entre las empresas de la UE, las de manufacturas (60%) y las grandes empresas (63%) fueron las más propensas a invertir en eficiencia energética.
- Austria (61%), Bélgica (61%) y Dinamarca (61%) tienen los porcentajes más altos de empresas que invirtieron en eficiencia energética en 2022, y Chipre (30%) y Grecia (30%) los más bajos.



P. ¿Qué proporción de la inversión total del último ejercicio se destinó principalmente a medidas para mejorar la eficiencia energética de su organización?

Muestra relevante: todas las empresas

PORCENTAJE DE EMPRESAS QUE INVIERTEN EN MEDIDAS PARA MEJORAR LA EFICIENCIA ENERGÉTICA POR PAÍSES



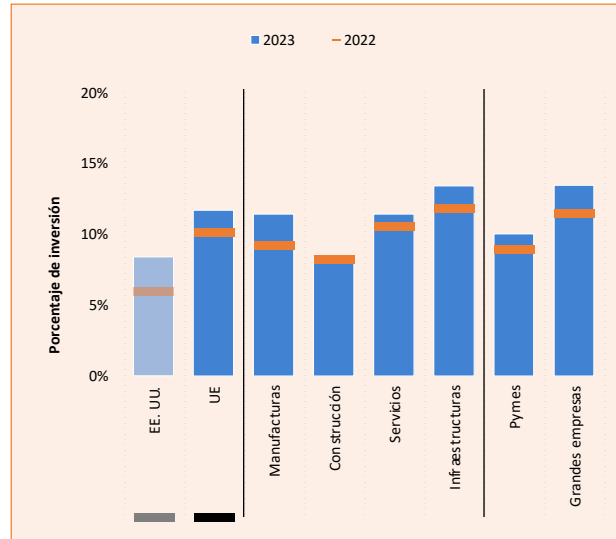
P. ¿Qué proporción de la inversión total del último ejercicio se destinó principalmente a medidas para mejorar la eficiencia energética de su organización?

Muestra relevante: todas las empresas

Cambio climático y eficiencia energética

PORCENTAJE MEDIO DE INVERSIÓN EN MEDIDAS PARA MEJORAR LA EFICIENCIA ENERGÉTICA

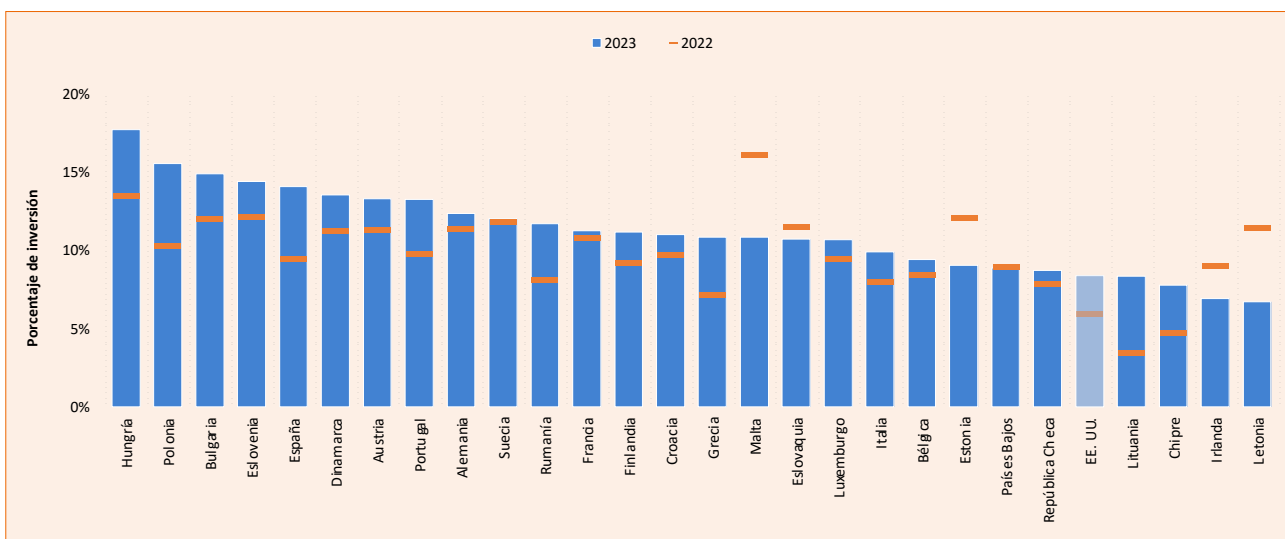
- En la Unión Europea, el porcentaje medio de inversión en medidas para mejorar la eficiencia energética fue del 12% en 2022, una cifra similar a la reflejada en la EIBIS 2022 y ligeramente superior a la de Estados Unidos (8%).
- Las empresas del sector de infraestructuras (13%) fueron las que dedicaron el porcentaje más alto de su inversión a eficiencia energética y las empresas de construcción, el porcentaje más bajo (8%). Las grandes empresas dedicaron un porcentaje de inversión a eficiencia energética algo mayor que las pymes (13% y 10%, respectivamente).
- El porcentaje más alto de inversión en eficiencia energética en 2022 correspondió a Hungría (18%), seguida de Polonia (16%) y Bulgaria (15%), mientras que Letonia (7%) e Irlanda (7%) registraron los más bajos.



P. ¿Qué proporción de la inversión total del último ejercicio se destinó principalmente a medidas para mejorar la eficiencia energética de su organización?

Muestra relevante: Todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

PORCENTAJE MEDIO DE INVERSIÓN EN MEDIDAS PARA MEJORAR LA EFICIENCIA ENERGÉTICA POR PAÍSES



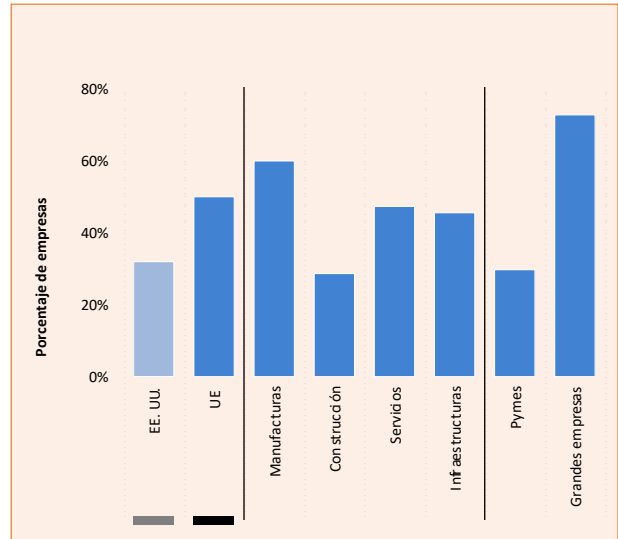
P. ¿Qué proporción de la inversión total del último ejercicio se destinó principalmente a medidas para mejorar la eficiencia energética de su organización?

Muestra relevante: Todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Cambio climático y eficiencia energética

AUDITORÍA ENERGÉTICA

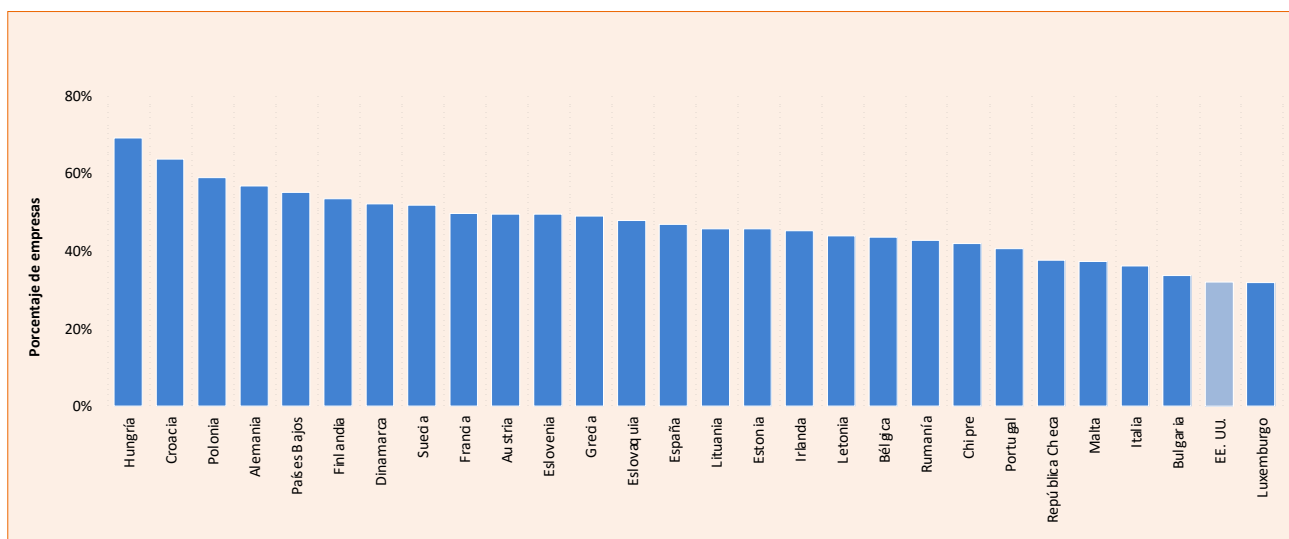
- La mitad de las empresas de la UE se habían sometido a una auditoría energética en los tres últimos años (50%), más que en Estados Unidos (32%).
- Los porcentajes más altos de empresas que se habían sometido a una auditoría correspondieron al sector de manufacturas y a grandes empresas (60% y 73%).
- Hungría (69%) y Croacia (64%) tienen los porcentajes más altos de empresas que se habían sometido a una auditoría energética, y Luxemburgo (32%) y Bulgaria (34%) los más bajos.



P. En los tres últimos años, ¿se ha sometido su empresa a una auditoría energética, esto es, a una evaluación de las necesidades energéticas y de la eficiencia del edificio o edificios de su empresa?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

AUDITORÍA ENERGÉTICA POR PAÍSES



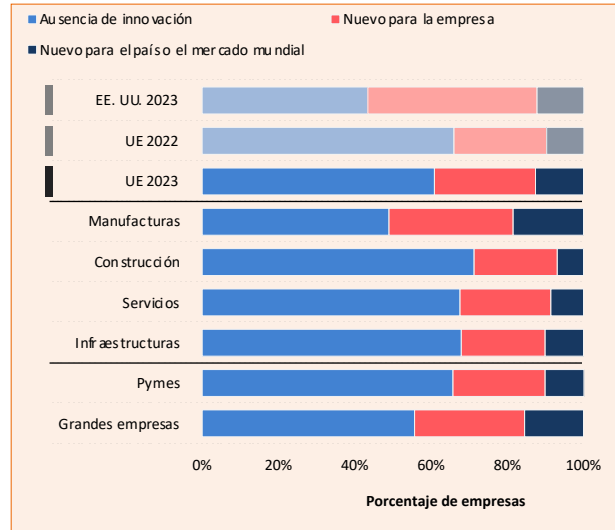
P. En los últimos tres años, ¿se ha sometido su empresa a una auditoría energética, esto es, a una evaluación de las necesidades energéticas y de la eficiencia del edificio o edificios de su empresa?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Actividades de innovación

ACTIVIDAD DE INNOVACIÓN

- Aproximadamente dos de cada cinco empresas de la UE (39%) desarrollaron o introdujeron nuevos productos, procesos o servicios como parte de sus actividades de inversión en 2022, lo que supone un ligero incremento en comparación con la EIBIS 2022 (34%).
- Además, según la EIBIS 2023, el 13% de las empresas de la UE desarrollaron o introdujeron productos, procesos o servicios nuevos para el país o el mercado mundial, el mismo porcentaje que en Estados Unidos. El sector de manufacturas fue el que más contribuyó a esta cifra (19%). Además, las grandes empresas fueron más propensas a innovar que las pymes (44% frente al 34%).
- Los niveles de innovación más elevados correspondieron a las empresas de los Países Bajos (57%), seguidas de las de República Checa (55%), Bélgica, Suiza e Irlanda (51% en los tres casos). En cambio, España y Bulgaria registraron los niveles más bajos de innovación (23% y 27%, respectivamente).

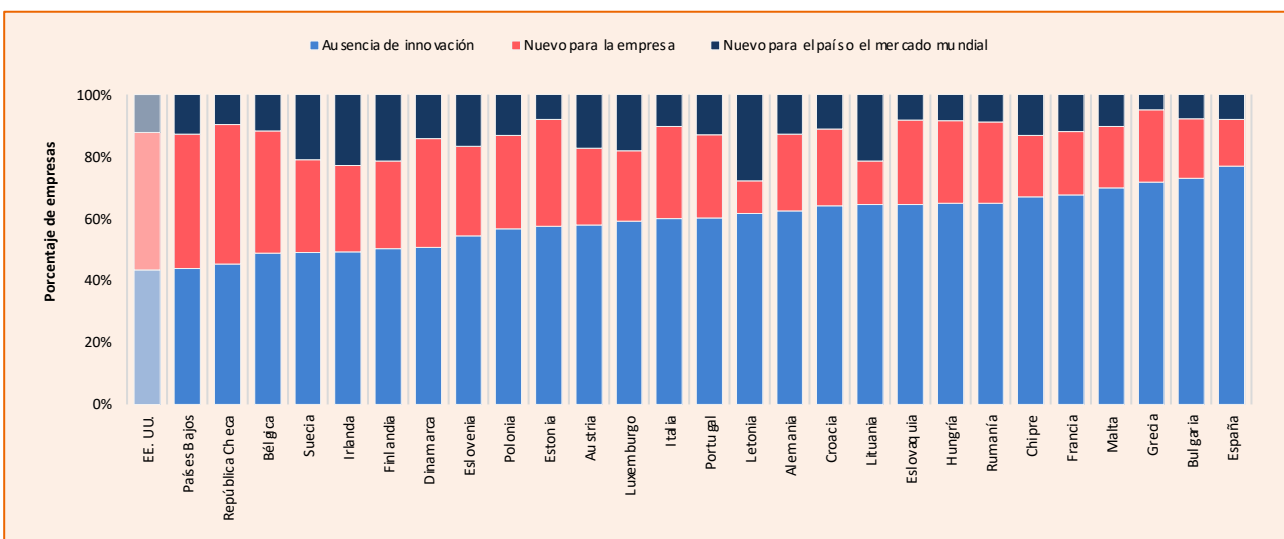


P. ¿Qué proporción de la inversión total del último ejercicio se destinó al desarrollo o la introducción de nuevos productos, procesos o servicios?

P. ¿Fueron los productos, procesos o servicios nuevos para la empresa, para el país o para el mercado mundial?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

ACTIVIDAD DE INNOVACIÓN POR PAÍSES



P. ¿Qué proporción de la inversión total del último ejercicio se destinó al desarrollo o la introducción de nuevos productos, procesos o servicios?

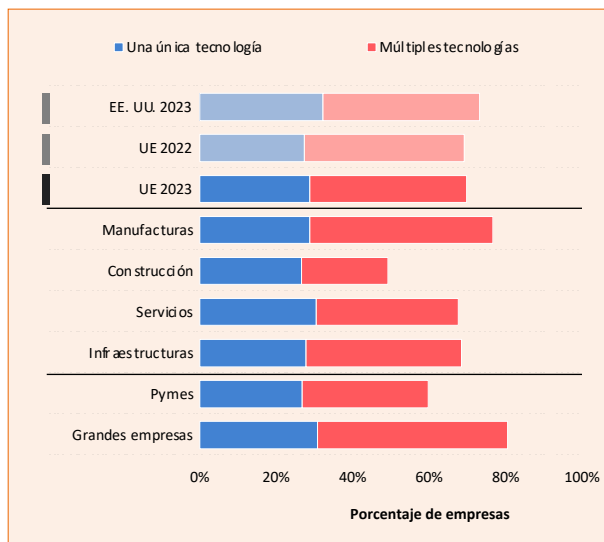
P. ¿Fueron los productos, procesos o servicios nuevos para la empresa, para el país o para el mercado mundial?

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Actividades de innovación

USO DE TECNOLOGÍAS DIGITALES AVANZADAS

- En general, el 70% de las empresas de la UE utilizaron al menos una tecnología digital avanzada, cifra similar a la de Estados Unidos (73%).
- Las empresas de los sectores de manufacturas e infraestructuras fueron las más propensas a adoptar al menos una tecnología digital (77% y 68%, respectivamente). Las grandes empresas tienden más que las pymes a implantar múltiples tecnologías al mismo tiempo (50% frente a 33%).
- Las empresas de la UE son las más fuertes en el uso de la robótica y de tecnologías de plataformas digitales (53% y 50%, respectivamente). Las empresas estadounidenses están más avanzadas en el uso de drones (60%), –lo que supera claramente a la Unión Europea (24%)–, y en la robótica (54%). También en el caso de algunas otras tecnologías, el uso parece diferir entre la Unión Europea y Estados Unidos. En el caso de los macrodatos o la IA, por ejemplo, el 35% de las empresas estadounidenses parecen utilizar esta tecnología, frente al 29% de la Unión Europea.



P. ¿En qué medida, en su caso, se utiliza cada una de las siguientes tecnologías digitales en su empresa? Por favor, indique si no utiliza la tecnología en su empresa.

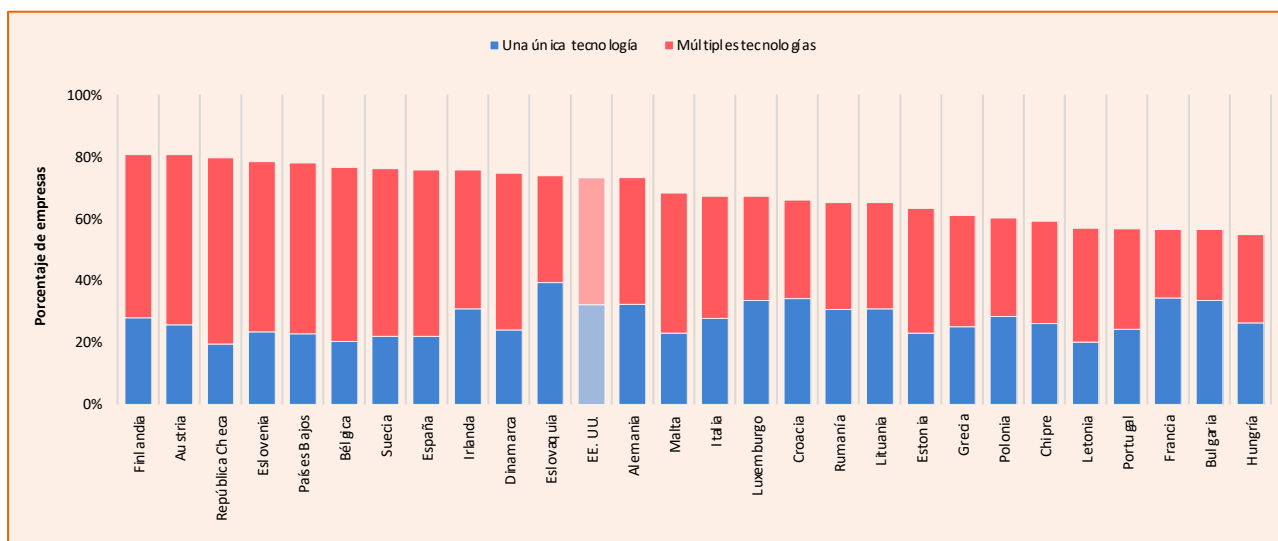
Los porcentajes reflejados combinan las respuestas «se utiliza» la tecnología «en determinados ámbitos del negocio» y «toda la empresa está organizada en torno a ella».

«Una única tecnología» significa que las empresas han utilizado una de las tecnologías sobre las que se ha preguntado.

«Múltiples tecnologías» significa que las empresas han utilizado más de una de las tecnologías sobre las que se ha preguntado.

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

USO DE TECNOLOGÍAS DIGITALES AVANZADAS POR PAÍSES



P. ¿En qué medida, en su caso, se utiliza cada una de las siguientes tecnologías digitales en su empresa? Por favor, indique si no utiliza la tecnología en su empresa.

Los porcentajes reflejados combinan las respuestas «se utiliza» la tecnología «en determinados ámbitos del negocio» y «toda la empresa está organizada en torno a ella».

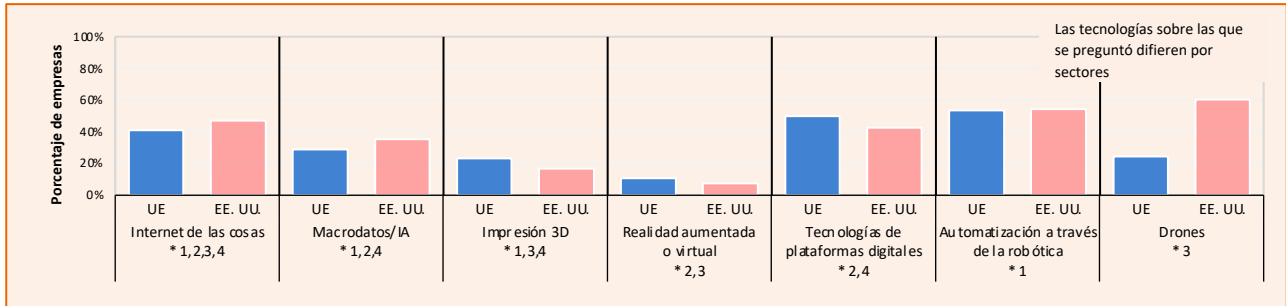
«Una única tecnología» significa que las empresas han utilizado una de las tecnologías sobre las que se ha preguntado.

«Múltiples tecnologías» significa que las empresas han utilizado más de una de las tecnologías sobre las que se ha preguntado.

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Actividades de innovación

TECNOLOGÍAS DIGITALES AVANZADAS

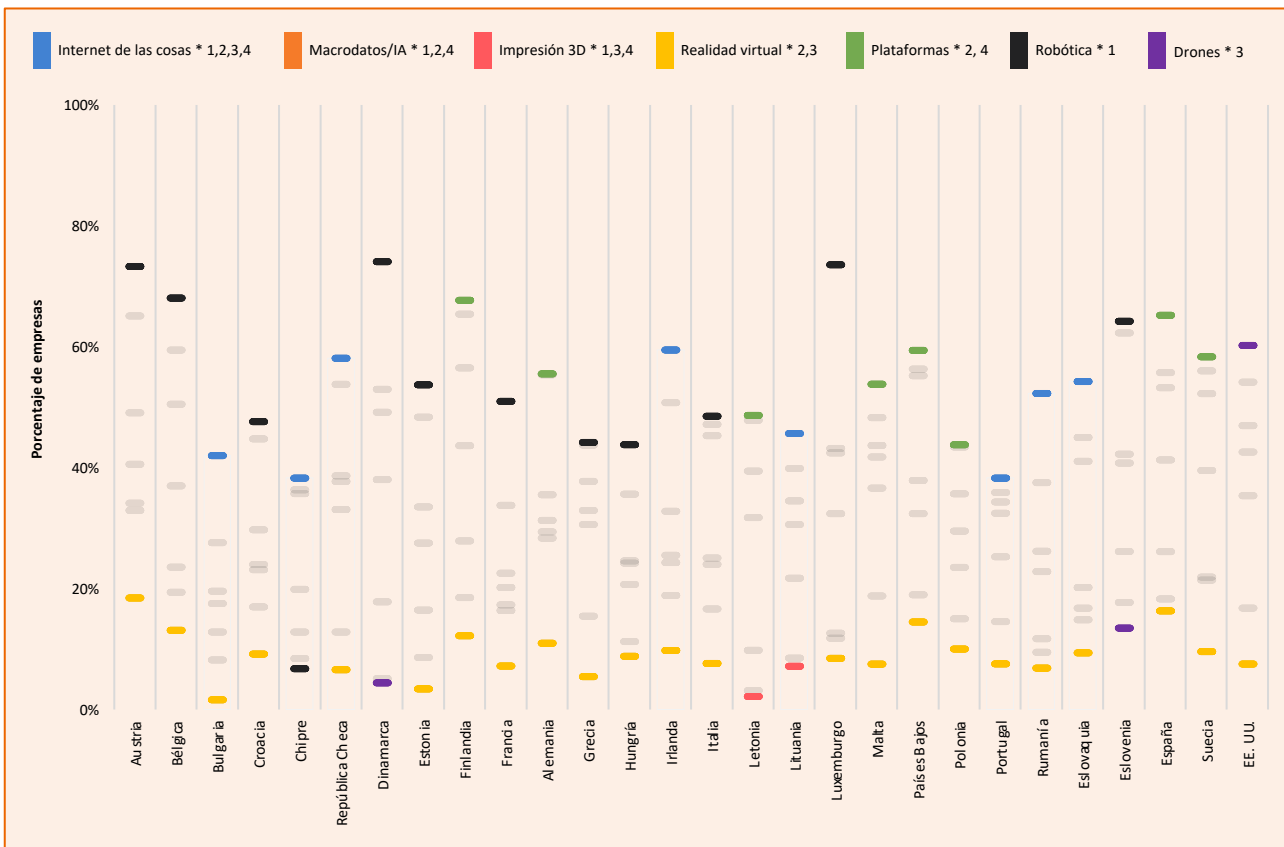


* Sector: 1 = Preguntado a empresas de manufacturas, 2 = Preguntado a empresas de servicios, 3 = Preguntado a empresas de construcción, 4 = Preguntado a empresas de infraestructuras

P. ¿En qué medida, en su caso, se utiliza cada una de las siguientes tecnologías digitales en su empresa? Por favor, indique si no utiliza la tecnología en su empresa. Los porcentajes reflejados combinan las respuestas «se implanta» la tecnología «en determinados ámbitos del negocio» y «toda la empresa está organizada en torno a ella».

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»); manufacturas (3 541); servicios (3 022); construcción (2 478); infraestructuras (2 721)

TECNOLOGÍAS DIGITALES AVANZADAS POR PAÍSES



* Sector: 1 = Preguntado a empresas de manufacturas, 2 = Preguntado a empresas de servicios, 3 = Preguntado a empresas de construcción, 4 = Preguntado a empresas de infraestructuras

P. ¿En qué medida, en su caso, se utiliza cada una de las siguientes tecnologías digitales en su empresa? Por favor, indique si no utiliza la tecnología en su empresa.

Los porcentajes reflejados combinan las respuestas «se implanta» la tecnología «en determinados ámbitos del negocio» y «toda la empresa está organizada en torno a ella».

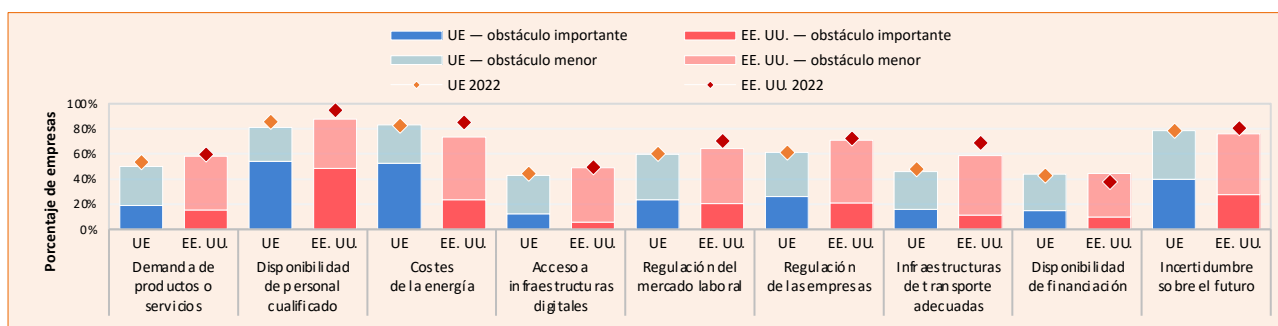
Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

El gráfico muestra los porcentajes más altos y más bajos de las empresas que utilizan cada tipo de tecnología digital, por países. Los sombreados de color gris muestran los porcentajes de las otras tecnologías implantadas.

Obstáculos a la inversión

BARRERAS A LA INVERSIÓN A LARGO PLAZO

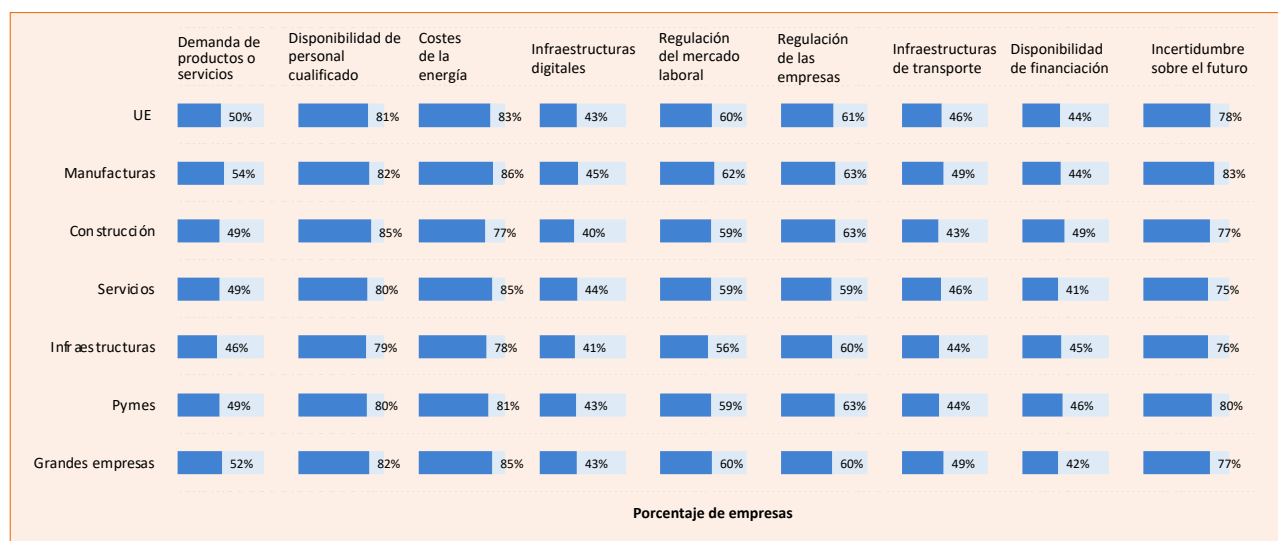
- En la Unión Europea, las barreras a la inversión a largo plazo que se mencionan con más frecuencia son los costes energéticos (83%), la disponibilidad de personal cualificado (81%) y la incertidumbre sobre el futuro (78%), coincidiendo en gran medida con las barreras mencionadas en Estados Unidos.
- De acuerdo con la EIBIS 2022, las empresas de la UE, en particular, perciben los costes energéticos como un obstáculo importante, aunque se ha producido un descenso en comparación con los resultados del año pasado (del 59% al 53%). Al igual que en la EIBIS 2022, las empresas de la UE tienden a ver los costes energéticos como una barrera — especialmente como una barrera importante— con más frecuencia que sus homólogas estadounidenses (23% de las empresas de EE. UU. los consideran una barrera importante).
- Por el contrario, las empresas de Estados Unidos tienden a referirse, con más frecuencia que las de la UE, a barreras relacionadas con la disponibilidad de personal cualificado (88% frente a 81%) y con infraestructuras de transporte adecuadas (58% frente a 46%).



P. En cuanto a sus actividades de inversión, ¿en qué medida supone un obstáculo cada uno de los elementos siguientes? ¿Es un obstáculo importante, un obstáculo menor o no es un obstáculo en absoluto?

Muestra relevante: todas las empresas (no se muestran los datos de las empresas que señalaron que no suponía un obstáculo en absoluto ni las respuestas «No sabe / No contesta»)

BARRERAS A LA INVERSIÓN A LARGO PLAZO POR SECTOR Y TAMAÑO DE LA EMPRESA



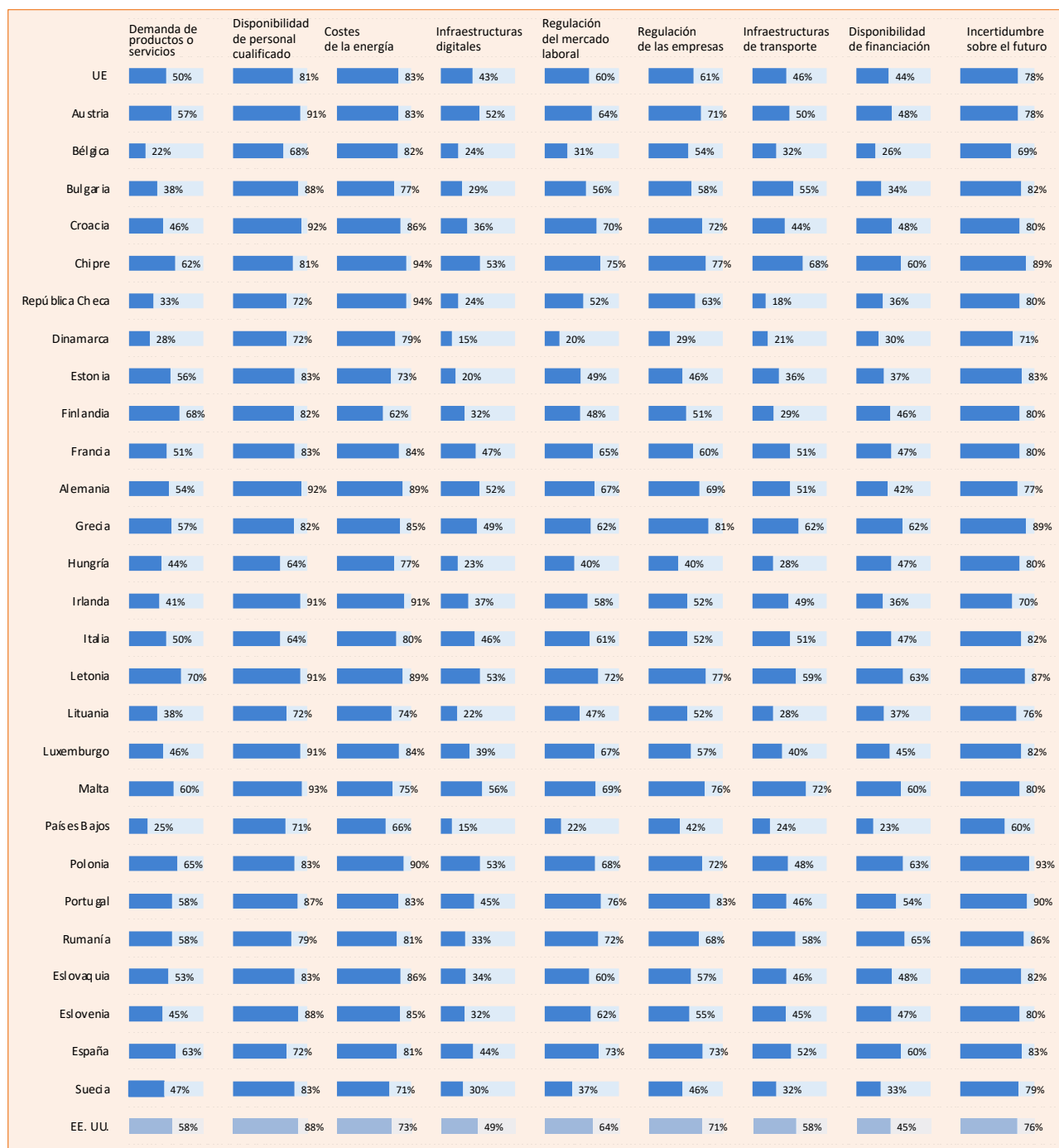
P. En cuanto a sus actividades de inversión, ¿en qué medida supone un obstáculo cada uno de los elementos siguientes? ¿Es un obstáculo importante, un obstáculo menor o no es un obstáculo en absoluto?

Los porcentajes reflejados son la suma de los obstáculos «menores» e «importantes» en una categoría.

Muestra relevante: todas las empresas (no se muestran los datos de las empresas que señalaron que no suponía un obstáculo en absoluto ni las respuestas «No sabe / No contesta»)

Obstáculos a la inversión

BARRERAS A LA INVERSIÓN A LARGO PLAZO POR PAÍSES



P. En cuanto a sus actividades de inversión, ¿en qué medida supone un obstáculo cada uno de los elementos siguientes? ¿Es un obstáculo importante, un obstáculo menor o no es un obstáculo en absoluto?

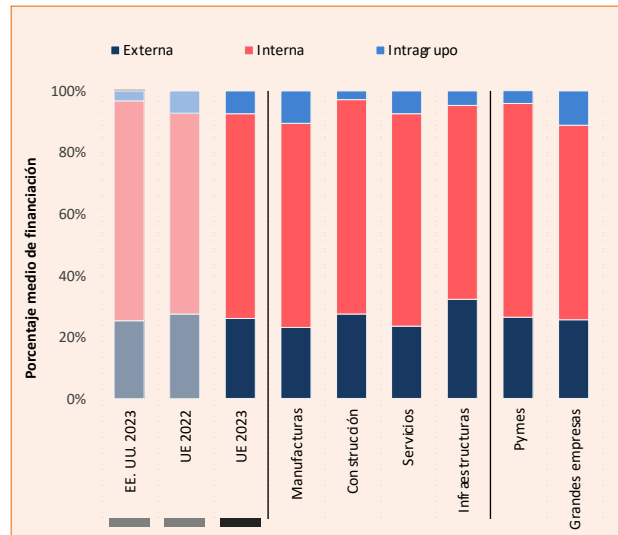
Los porcentajes reflejados son la suma de los obstáculos «menores» e «importantes» en una categoría.

Muestra relevante: todas las empresas (no se muestran los datos de las empresas que señalaron que no suponía un obstáculo en absoluto ni las respuestas «No sabe / No contesta»)

Acceso a la financiación

FUENTES DE FINANCIACIÓN DE LA INVERSIÓN

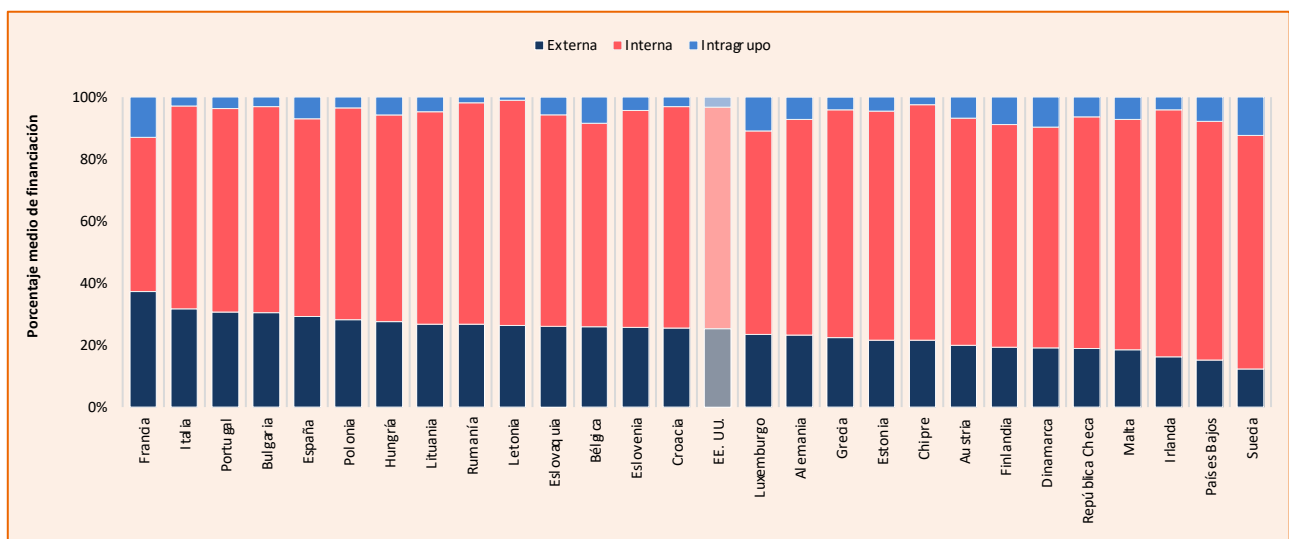
- La financiación interna sigue representando la mayor parte de la financiación de las empresas de la UE en la EIBIS 2023 (66%), seguida de la financiación externa (26%). El uso de financiación intragrupo supuso, de media, un 7% de la inversión total de las empresas de la UE.
- En Estados Unidos, las empresas recurrieron en mayor medida aún a la financiación interna (71% de la inversión total).
- Además, las fuentes de financiación difieren en función del tamaño de la empresa; las grandes empresas financian a través de la financiación intragrupo una proporción de su inversión mayor que las pymes (11% frente a 4%).
- El porcentaje de financiación externa más elevado corresponde a Francia (37%), seguida de Italia (32%), Portugal (31%) y Bulgaria (31%), y los más bajos a los Países Bajos (15%) y Suecia (12%).



P. ¿Qué proporción de su inversión se financió con cada una de las opciones siguientes?

Muestra relevante: todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

FUENTES DE FINANCIACIÓN DE LA INVERSIÓN POR PAÍSES



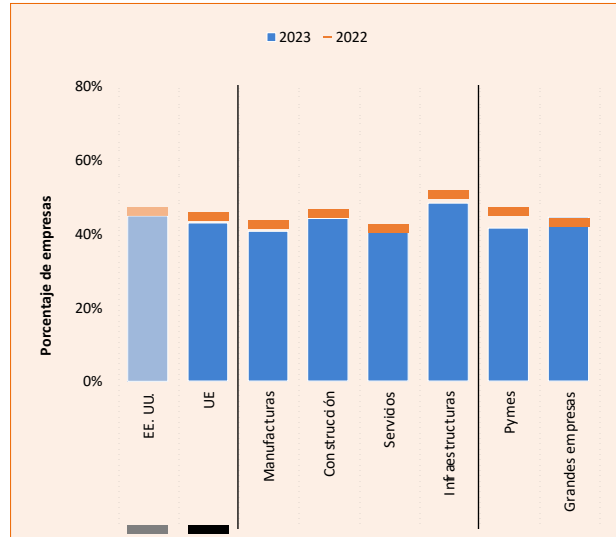
P. ¿Qué proporción de su inversión se financió con cada una de las opciones siguientes?

Muestra relevante: todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Acceso a la financiación

USO DE FINANCIACIÓN EXTERNA

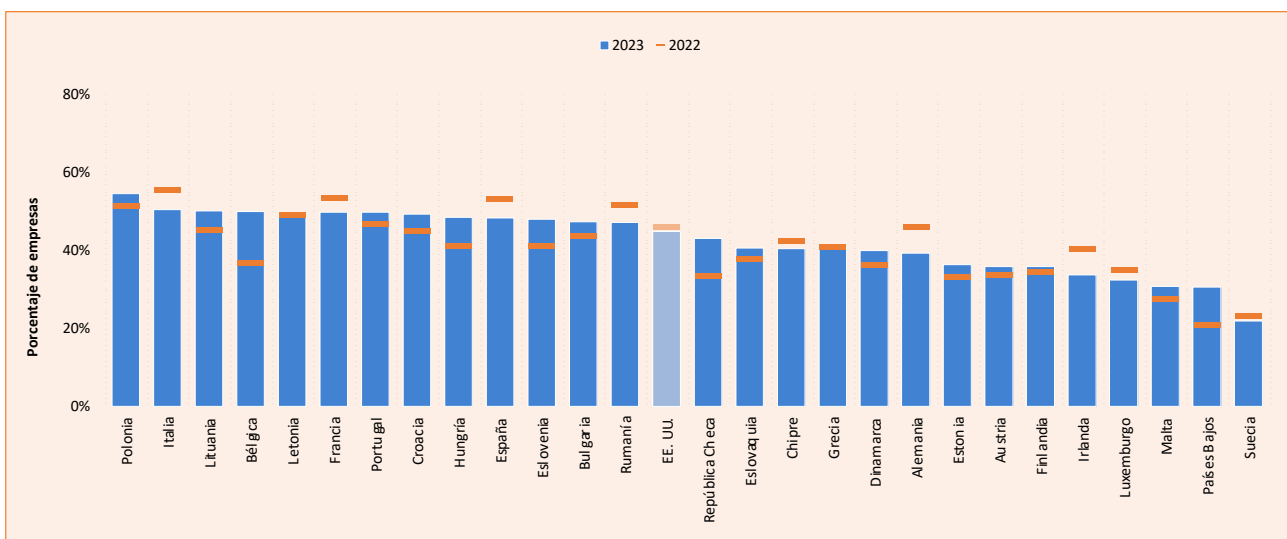
- Alrededor del 43% de las empresas que invirtieron en el último ejercicio financiaron parte de su inversión mediante financiación externa, cifra similar a la de 2022 (45%).
- El porcentaje más alto de empresas que habían utilizado financiación externa (48%) en el último ejercicio correspondió al sector de infraestructuras.
- Más de la mitad de las empresas de Polonia (54%) habían financiado al menos parte de su inversión recurriendo a la financiación externa.



P. Aproximadamente, ¿qué proporción de su inversión en el último ejercicio se financió con cada una de las opciones siguientes?

Muestra relevante: todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

USO DE FINANCIACIÓN EXTERNA POR PAÍSES



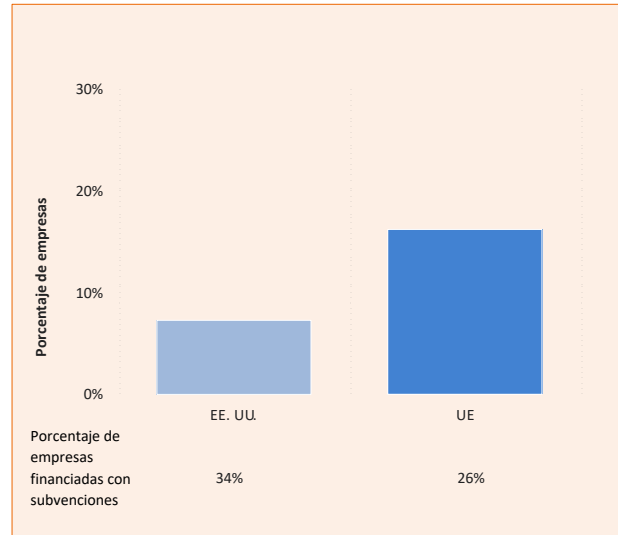
P. Aproximadamente, ¿qué proporción de su inversión en el último ejercicio se financió con cada una de las opciones siguientes?

Muestra relevante: todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Acceso a la financiación

PORCENTAJE DE EMPRESAS FINANCIADAS CON SUBVENCIONES

- Alrededor del 16% de las empresas europeas que utilizan financiación externa recibieron subvenciones (frente al 7% de las estadounidenses).
- Las empresas que recibieron subvenciones en la Unión Europea financiaron en torno al 26% de su inversión de este modo (frente al 34% de Estados Unidos).
- Existen grandes diferencias entre los distintos países de la Unión Europea. Los porcentajes más elevados de empresas que recibieron subvenciones en su financiación externa correspondieron a Croacia (48%) y Hungría (46%), y los más bajos a Suecia (6%) y Dinamarca (5%).

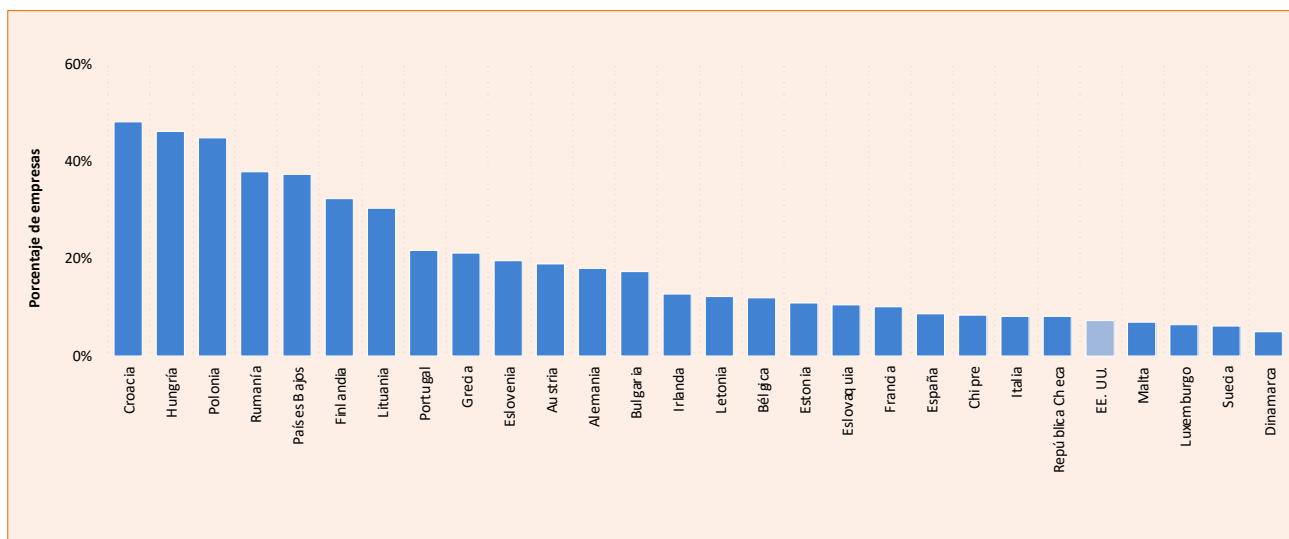


P. ¿Qué proporción de su inversión total en el último ejercicio se financió con subvenciones?

Muestra relevante: todas las empresas que utilizaron financiación externa (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Muestra relevante: todas las empresas que recibieron subvenciones (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

PORCENTAJE DE EMPRESAS FINANCIADAS CON SUBVENCIONES POR PAÍSES



P. ¿Qué proporción de su inversión total en el último ejercicio se financió con subvenciones?

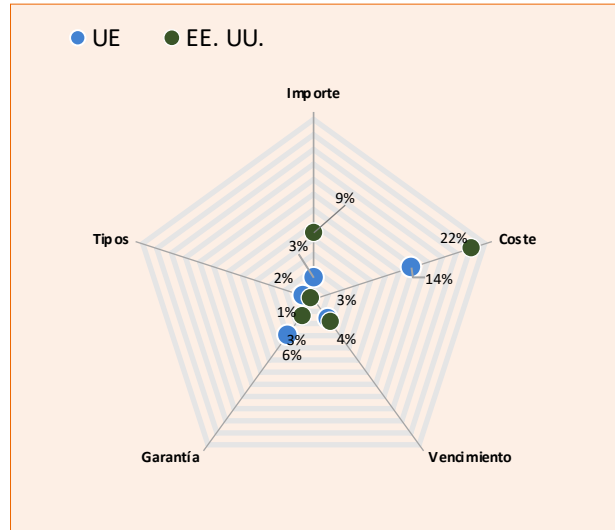
Muestra relevante: todas las empresas que utilizaron financiación externa (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Muestra relevante: todas las empresas que recibieron subvenciones (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Acceso a la financiación

INSATISFACCIÓN CON LA FINANCIACIÓN EXTERNA RECIBIDA (% de empresas)

- Un pequeño porcentaje de las empresas de la UE que utilizaron financiación externa en 2022 se muestran insatisfechas con las condiciones de la financiación recibida.
- Sin embargo, tanto en las empresas de la UE como en las estadounidenses, se ha producido un fuerte aumento del porcentaje de empresas insatisfechas con el coste de la financiación (del 5% de la Unión Europea y Estados Unidos, reflejado en la EIBIS 2022, al 14% y 22%, respectivamente, de la EIBIS 2023).



P. ¿Hasta qué punto está satisfecho o insatisfecho con...?

Muestra relevante: todas las empresas que utilizaron financiación externa en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

INSATISFACCIÓN POR SECTOR Y TAMAÑO DE LA EMPRESA (% de empresas)

	Importe	Coste	Vencimiento	Garantía	Tipo
UE	3%	14%	3%	6%	2%
Manufacturas	2%	13%	4%	6%	2%
Construcción	4%	17%	3%	10%	1%
Servicios	3%	12%	2%	4%	1%
Infraestructuras	3%	15%	4%	6%	1%
Pymes	4%	16%	3%	7%	2%
Grandes empresas	2%	12%	3%	5%	1%

- A pesar de que los niveles de insatisfacción general se mantienen bajos, los niveles de insatisfacción con el coste son mucho más elevados en todos los sectores y tamaños de empresa.
- Los patrones de insatisfacción son similares en los diferentes sectores, con solo algunas diferencias menores. Por ejemplo, el porcentaje de empresas del sector de la construcción que están insatisfechas con las garantías es superior al de las empresas de otros sectores.

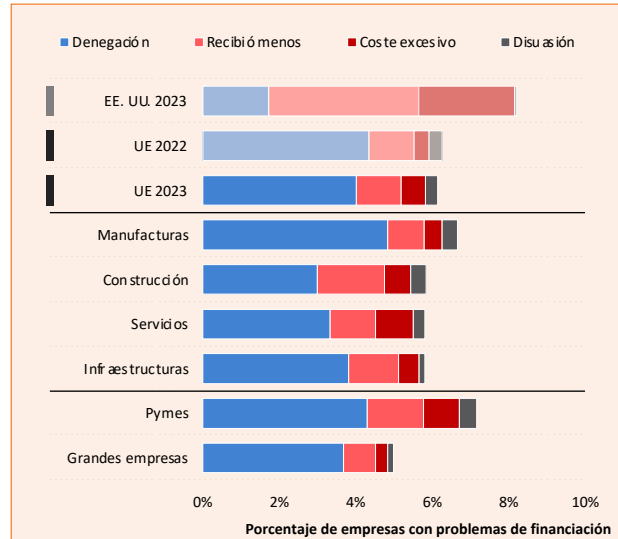
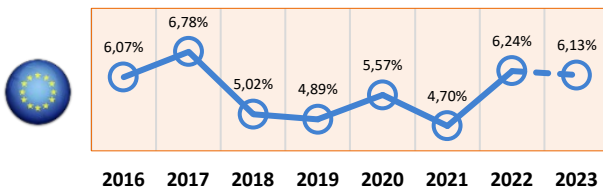
P. ¿Hasta qué punto está satisfecho o insatisfecho con...?

Muestra relevante: todas las empresas que utilizaron financiación externa en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Acceso a la financiación

PORCENTAJE DE EMPRESAS CON PROBLEMAS DE FINANCIACIÓN

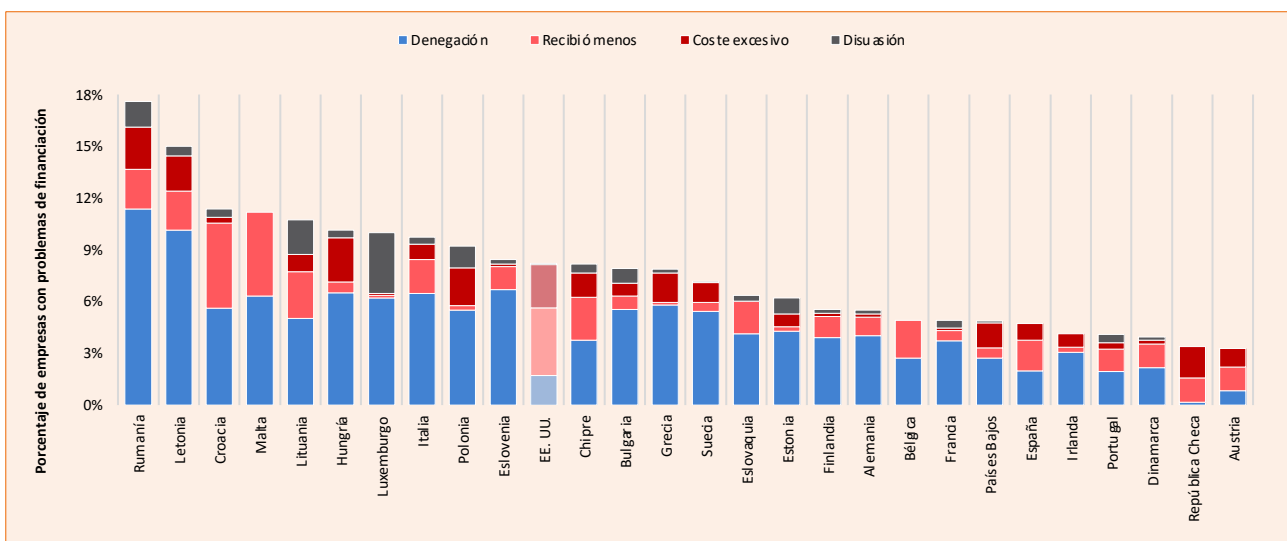
- El porcentaje de empresas de la UE con problemas de financiación (6,1%) se ha mantenido estable desde el pasado año y se sitúa 1,4 puntos porcentuales por encima del mínimo histórico reflejado en la EIBIS 2021.
- La principal restricción mencionada por las empresas de la UE es la denegación (alrededor del 4,0%), seguida de un importe insuficiente de financiación recibida (1,2%).
- Las pymes y el sector de manufacturas afrontan las mayores restricciones de financiación.
- Los porcentajes más altos de empresas con problemas de financiación corresponden a Rumanía y Letonia, y los más bajos a la República Checa y Austria.



Entre las empresas con problemas de financiación se incluyen: aquellas insatisfechas con la cantidad de financiación obtenida (recibió menos), aquellas que solicitaron financiación externa pero no la obtuvieron (denegación) y aquellas que no solicitaron financiación externa porque consideraron que los costes de financiación serían demasiado elevados (coste excesivo) o que les sería denegada (disuasión).

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

PORCENTAJE DE EMPRESAS CON PROBLEMAS DE FINANCIACIÓN POR PAÍSES



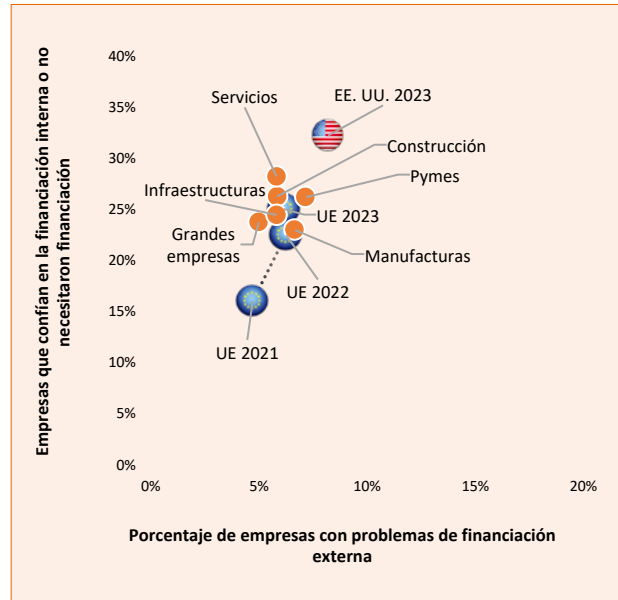
Entre las empresas con problemas de financiación se incluyen: aquellas insatisfechas con la cantidad de financiación obtenida (recibió menos), aquellas que solicitaron financiación externa pero no la obtuvieron (denegación) y aquellas que no solicitaron financiación externa porque consideraron que los costes de financiación serían demasiado elevados (coste excesivo) o que les sería denegada (disuasión).

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

Acceso a financiación

FINANCIACIÓN CRUZADA

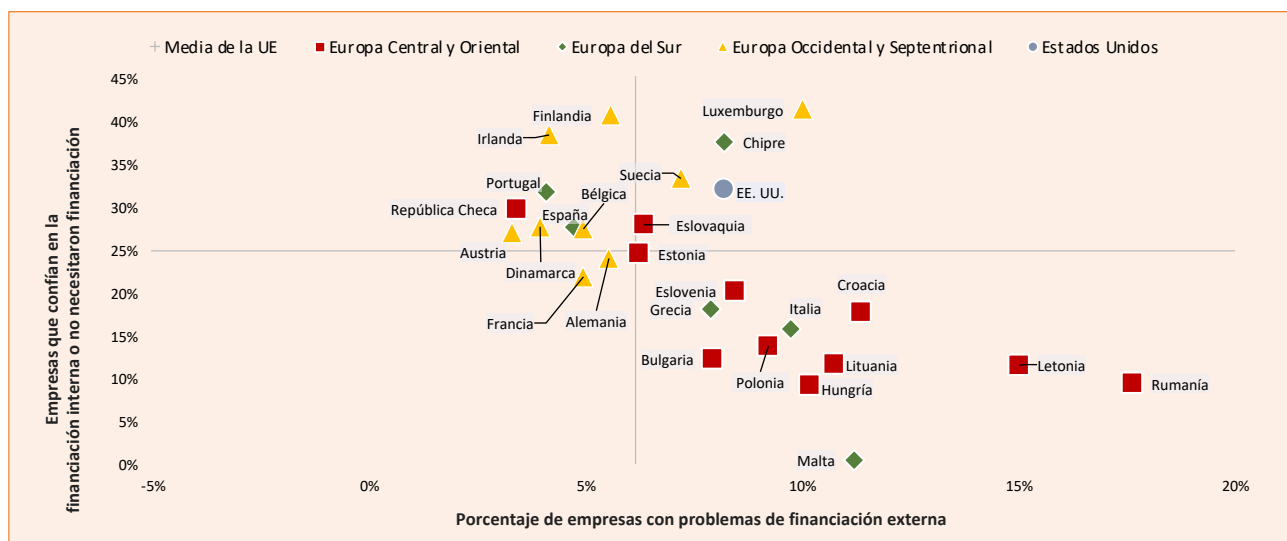
- Mientras que el 6% de las empresas de la UE puede considerarse que tienen problemas de financiación, según la EIBIS 2023, una cuarta parte de ellas se mostraron satisfechas de poder confiar en la financiación interna.
- Desde la publicación de la EIBIS 2021, las empresas de la UE que prefieren recurrir a la financiación interna han pasado del 16% al 25%.
- En Estados Unidos, es ligeramente superior tanto el porcentaje de empresas que parecen confiar en la financiación interna como el porcentaje de empresas que parecen tener problemas de financiación.
- Se observan algunas diferencias claras dentro de Europa y el porcentaje más elevado de empresas que afrontan problemas de financiación corresponde a la región de Europa central, oriental y sudoriental (CESEE).
- En general, parece que los países con un menor porcentaje de empresas que confían en la financiación interna tienden más a tener problemas de financiación.



Datos obtenidos del indicador de problemas de financiación y de las empresas que señalaron que la principal razón por la que no solicitaron financiación externa fue que «confían en la financiación interna o no necesitaron financiación».

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»)

FINANCIACIÓN CRUZADA



Datos obtenidos del indicador de problemas de financiación y empresas que señalaron que la principal razón por la que no solicitaron financiación externa fue que «confían en la financiación interna o no necesitaron financiación».

La línea del eje Y se cruza con la línea del eje X en la media de la UE para la EIBIS 2023.

Muestra relevante: todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»). Las líneas grises indican la media de la UE para la EIBIS 2023.

EIBIS 2023: Datos técnicos por países

MÁRGENES DE ERROR APLICABLES A PORCENTAJES IGUALES O CERCANOS A ESTOS NIVELES

La base de datos final se basa en una muestra y no en toda la población de empresas de la Unión Europea, por lo que los resultados porcentuales están sujetos a márgenes de error. Estos varían en función del tamaño de la muestra y del porcentaje en cuestión.

	EE. UU.	UE	Manufacturas	Construcción	Servicios	Infraestructuras	Pymes	Grandes empresas	UE 2022 frente a UE 2023	Manuf. frente a Constr.	Pymes frente a grandes empresas
	(802)	(12 030)	(3 598)	(2 403)	(3 184)	(2 753)	(10 453)	(1 577)	(12 030 frente a 12 021)	(3 598 frente a 2 403)	(10 453 frente a 1 577)
10% o 90%	3,9%	1,1%	2,1%	2,2%	2,1%	2,2%	0,9%	2,2%	1,6%	3,0%	2,3%
30% o 70%	6,0%	1,8%	3,1%	3,4%	3,2%	3,3%	1,4%	3,3%	2,4%	4,6%	3,6%
50%	6,5%	1,9%	3,4%	3,7%	3,5%	3,6%	1,5%	3,6%	2,6%	5,0%	3,9%

GLOSARIO

Sector de la construcción	Según la nomenclatura estadística de actividades económicas de la Unión Europea (NACE): empresas del grupo F (construcción).
Sector de infraestructuras	Según la nomenclatura estadística de actividades económicas de la Unión Europea (NACE): empresas de los grupos D y E (suministros públicos), del grupo H (transporte y almacenamiento) y del grupo J (información y comunicaciones).
Inversión	Se considera que una empresa ha invertido si ha gastado más de 500 euros por empleado en actividades de inversión, con la intención de mantener o aumentar sus beneficios futuros.
Ciclo de inversión	Se basa en la inversión prevista en el ejercicio actual en comparación con el anterior y en la proporción de empresas cuya inversión por empleado supera los 500 euros.
Grandes empresas	Empresas que tienen al menos 250 empleados.
Sector de manufacturas	Según la nomenclatura estadística de actividades económicas de la Unión Europea (NACE): empresas del grupo C (industria manufacturera).
Sector de servicios	Según la nomenclatura estadística de actividades económicas de la Unión Europea (NACE): empresas del grupo G (comercio al por mayor y al por menor) y del grupo I (hostelería).
Pymes	Pequeñas y medianas empresas (empresas que tienen entre cinco y 249 empleados).

Nota sobre la correcta lectura de los resultados:

La EIBIS recoge los resultados de la encuesta realizada en 2023. Las preguntas de la encuesta se pueden referir al «último ejercicio» (2022) o a las «expectativas para el ejercicio actual» (2023). El texto y la nota al pie relativa a la pregunta especificará, en cada caso, el año al que se hace referencia.

EIBIS 2023: Datos técnicos por países

El resumen por países presenta una selección de resultados basados en entrevistas telefónicas con 12 030 empresas de la Unión Europea (realizadas entre abril y julio de 2023).

TAMAÑO DE LA MUESTRA RELEVANTE (*Para los gráficos con más de una muestra relevante; debido a limitaciones de espacio, solo se muestra en la tabla la muestra relevante más pequeña)

Definición de muestra relevante y referencia de páginas	EE. UU. 2023	UE 2023/2022	Manufacturas	Construcción	Servicios	Infraestructuras	Pymes	Grandes empresas
Todas las empresas, p. 6, p. 10, p. 26	802	12 030/12 021	3 598	2 403	3 184	2 753	10 453	1 577
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 6	776	11 624/11 682	3 490	2 322	3 063	2 659	10 140	1 484
Todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 7	692	10 147/9 704	3 101	2 008	2 619	2 344	8 719	1 428
Todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 8	704	9 948/9 501	3 005	1 997	2 579	2 286	8 639	1 309
Todas las empresas (excluidas las respuestas «La empresa no existía hace tres años»), p. 9	802	12 015/12 005	3 592	2 400	3 179	2 752	10 439	1 576
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 11	794	11 880/11 814	3 558	2 361	3 141	2 728	10 325	1 555
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 12	782	11 812/No aplicable	3 548	2 354	3 126	2 694	10 270	1 542
Todas las empresas (no se muestran los datos de las empresas que señalaron que no suponía un obstáculo en absoluto ni las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 13	802	12 030/12 021	3 598	2 403	3 184	2 753	10 453	1 577
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 14, p. 15	800	12 008/12 021	3 597	2 397	3 176	2 746	10 433	1 575
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 16	800	11 978/11 975	3 585	2 395	3 172	2 734	10 406	1 572
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta / No aplicable»), p. 17	284	6 692/No aplicable	2 828	739	1 920	1 161	5 553	1 139
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 18	797	11 918/No aplicable	3 552	2 383	3 157	2 734	10 365	1 553
Todas las importadoras (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 18	240	6 151/No aplicable	2 571	690	1 870	976	5 086	1 065
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 19	717	10 139/11 382	3 247	2 002	2 641	2 175	8 696	1 443
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 20	797	11 930/11 911	3 561	2 385	3 161	2 731	10 365	1 565
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 21	789	11 944/11 909	3 567	2 385	3 161	2 739	10 385	1 559
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 22	771	11 433/11 172	3 407	2 273	3 027	2 638	9 910	1 523
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 23	800	11 956/11 964	3 575	2 382	3 166	2 741	10 386	1 570
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 24	770	11 721/11 685	3 511	2 346	3 101	2 675	10 183	1 538
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 25	791	11 836/11 712	3 524	2 384	3 134	2 704	10 303	1 533
Todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 27	707	10 210/9 752	3 091	2 012	2 676	2 352	8 823	1 387
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 28	766	11 549/No aplicable	3 439	2 330	3 038	2 652	10 086	1 463
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 29	780	11 738/11 735	3 524	2 333	3 095	2 695	10 199	1 539
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 30, p. 31	801	12 009/11 980	3 595	2 397	3 178	2 752	10 436	1 573
Todas las empresas (no se muestran los datos de las empresas que señalaron que no suponía un obstáculo en absoluto ni las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 32, p. 33	802	12 030/12 021	3 598	2 403	3 184	2 753	10 453	1 577
Todas las empresas que invirtieron en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 34, p. 35	697	10 517/10 051	3 192	2 072	2 734	2 438	9 042	1 475
Todas las empresas que recibieron subvenciones (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 36 - comprobado	265	4 269/4 107	1 349	876	901	1 118	3 600	669
Todas las empresas que utilizaron financiación externa en el último ejercicio (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 37	264	4 184/3 988	1 322	859	887	1 092	3 522	662
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 38	729	11 544/11 504	3 462	2 285	3 042	2 666	10 049	1 495
Todas las empresas (excluidas las respuestas «No sabe / No contesta»), p. 39	729	11 544/11 473	3 462	2 285	3 042	2 666	10 049	1 495



Banco Europeo
de Inversiones

Departamento de Asuntos Económicos
economics@eib.org
www.eib.org/economics

Oficina de Información
+352 4379-22000
info@eib.org

Banco Europeo de Inversiones
98-100, boulevard Konrad Adenauer
L-2950 Luxembourg
+352 4379-1
www.eib.org

✕ | twitter.com/EIB

f | facebook.com/EuropeanInvestmentBank

▶ | youtube.com/EIBtheEUBank

pdf: ISBN 978-92-861-5616-8

© Banco Europeo de Inversiones, 02/2024

Unión Europea

Presentación general

ENCUESTA DEL BEI SOBRE INVERSIÓN

2023